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**Аннотация**

В статье рассматриваются текущие меры государственного воздействия на динамику производительности труда в Российской Федерации. Дается подробный обзор мер, предпринимаемых Правительством России, соответствующими министерствами и ведомствами, по повышению производительности труда в экономике Российской Федерации. Отмечается характер развития подобного государственного воздействия в течение последних лет. Оценивается ряд положений действующего в настоящее время плана государственных мероприятий на федеральном и региональном уровне в целях обеспечения роста производительности труда на предприятиях России (национальный проект) и отмечаются некоторые дискуссионные элементы данной программы действий.

В статье также дается краткая характеристика отдельных факторов и предпосылок динамики производительности труда, в том числе по некоторым регионам страны.
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**Аннотация**

Цель данной статьи — определение сущности и особенностей развития в российской экономике новых форм занятости, а также готовности занятого российского населения к активному поведению на рынке труда, в том числе к смене форм занятости (вовлечению в новые формы занятости).

В рамках статьи: проведен обзор отечественных и зарубежных исследований в области неформальной и нестандартной занятости; выделены и охарактеризованы значимые для развития российской экономики и общества новые формы занятости; на основе социологического опроса проведен анализ социальных установок и диспозиций населения России в отношении новых форм занятости.

Для решения исследовательских задач авторами были использованы методы контент-анализа и сравнительного анализа нормативных правовых актов, методической, научной литературы, метод социологических исследований (всероссийский телефонный опрос населения).

В статье отражены следующие результаты исследования: проведена систематизация позиций российских экспертов о сущности категорий «неформальная занятость», «нестандартная занятость», «гибкая занятость», «новые формы занятости»; дана сравнительная оценка классификаций форм занятости и предложена авторская схема соотношения неформальных, нестандартных и новых форм занятости; выделены и охарактеризованы значимые для развития российской экономики и общества новые формы занятости (самозанятость, в том числе фриланс), волонтерство (добровольчество), дистанционная занятость (телетруд) и деятельность по предоставлению труда работников (агентская занятость); выявлена достаточно высокая готовность значительной части работающего населения к активному поведению на рынке труда в условиях цифровизации экономики, в том числе на основе переквалификации, перехода в новые формы занятости (включая дистанционную занятость и самозанятость), а также отраслевые, профессиональные, половозрастные особенности трудовых установок и диспозиций работников.

Результаты исследования могут быть использованы при выработке мер совершенствования активной политики занятости в Российской Федерации.
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**Аннотация**

В статье анализируется эффективность проведения «налогового маневра» — снижения ставки страховых взносов взамен повышения налога на добавленную стоимость как одной из предполагаемых мер, направленных на сокращение количества занятых в неформальном секторе экономики. Рассматривается дальнейшая перспектива повышения налоговой нагрузки на потребление и труд в части отмены льготных ставок налога на добавленную стоимость (НДС), введения налога с торгового оборота и повышения ставки налога на доходы физических лиц (НДФЛ) с точки зрения влияния на неформальную составляющую в различных отраслях экономики. В статье подчеркивается необходимость наиболее комплексного анализа проблемы расширения занятости в неформальном секторе экономики России, поскольку необъективная оценка ситуации при совершении налогового маневра может привести к негативному социально-экономическому эффекту, понижая экономическую значимость налоговых реформ для государства.
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**Аннотация**

В статье рассмотрены факторы, которые используются для оценки воздействия охраны труда на экономику организаций, проанализированы различные виды стимулирующих мер, а также дан обзор применяемых в мировой практике механизмов экономического стимулирования работодателей к улучшению условий труда, основанных на механизмах страхования. В качестве подтверждения эффективности использования страховых механизмов как инструментов экономического стимулирования приведены конкретные примеры расчетов экономической рентабельности конкретных схем, используемых европейскими странами применительно к предприятиям малого и среднего бизнеса. По результатам проведенного анализа зарубежного опыта даны рекомендации по разделению обязательного социального страхования в Российской Федерации на страхование от производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

**Ключевые слова**: экономическое стимулирование, страхование от несчастных случаев, страховые принципы, малый и средний бизнес, оценка экономической эффективности.
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**Аннотация**

В статье приводится историческая справка о включении раздела «Фундаментальные и прикладные аспекты изучения, измерения и управления здоровьем» в состав академической темы «Управление по неполным данным» Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, в рамках которой был выполнен теоретико-управленческий анализ государственной деятельности по охране здоровья населения России. Показано, что проблема сохранения и укрепления здоровья является не столько медицинской, сколько организационно-правовой проблемой, т.е. проблемой управления здоровьем. Обоснована необходимость расширения этой деятельности путем совместного управления непосредственно здоровьем в системе «Государство-гражданин», при котором обеспечиваются достижение максимально возможного уровня индивидуального здоровья, продолжительности жизни и ответственность граждан за конечный результат. Предложена организационно-правовая технология государственного управления здоровьем населения и возможные механизмы ее реализации в Российской Федерации путем создания новой области взаимоотношений государства с гражданином на основе контура совместного управления здоровьем, на примере дополнительного соглашения к трудовому договору между работником и работодателем.

В результате предлагаемых действий прогнозируется синергетический эффект, который, с одной стороны, позволит принципиально изменить характер здравоохранной деятельности и приведет к снижению напряжения в обществе и взаимных претензий в структуре системы здравоохранения. С другой стороны, совместное управление здоровьем в системе «государство – гражданин» гармонизирует общественные отношения в целом и повысит общий уровень удовлетворенности граждан услугами по жизнеобеспечению населения, предоставляемыми им со стороны муниципальной власти. Актуальность предлагаемых решений обоснована, в том числе Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
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**Аннотация**

Современные технологические преобразования вносят существенные изменения в характер и содержание труда, меняют мир профессий, требуют адекватной подстройки профессионально-квалификационных характеристик и компетенций работников. Цель статьи – проанализировать происходящие в сфере труда процессы и существующие прогнозы, выявить факторы, способствующие и препятствующие сбалансированному экономическому развитию и эффективной занятости населения. На основе изучения работ зарубежных и отечественных ученых и специалистов показано, какое влияние технологическая революция оказывает на занятость и характер трудовых отношений в различных отраслях и видах занятости, каковы могут быть ее последствия для различных групп населения. Авторские исследования раскрывают значение современного дополнительного профессионального образования для формирования компетенций работника, востребованных на рынке труда, что особенно актуально для лиц средних и старших возрастов при увеличении продолжительности трудовой жизни. Рекомендации, разработанные автором, направлены на корректировку современной социально-экономической политики, включая расширение возможностей овладения гражданами, независимо от возраста, знаниями, обеспечивающими цифровую грамотность, а также осуществление мониторинга реализации государственных программ по развитию цифровой экономики.

**Ключевые слова**: технологическая революция, рынок труда, социально-трудовые отношения, гибкая занятость, прекаризация, цифровые компетенции, дополнительное профессиональное образование.
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**Аннотация**

Драматические перемены в недавней экономической истории России (торможение роста в 1980-х годах, экономический подъем в первом десятилетии и новое замедление темпов во втором десятилетии   
ХХI в.) принято связывать с конъюнктурой нефтяных цен. Однако не меньшее влияние на рост российского ВВП оказывают демографические процессы, определяющие численность трудоспособного населения. В статье обсуждается, как демографические волны, задающие специфику возрастной структуры населения России, отражаются на динамике отечественного ВВП.

От возрастной структуры также зависит стабильность пенсионной системы. Старение населения ведет к критическому снижению коэффициента поддержки пожилых. Наиболее эффективным инструментом восстановления баланса считается повышение пенсионного возраста. Автором смоделировано изменение возрастной структуры населения России до 2040 г. с применением двух сценариев: пессимистического (ожидаемая продолжительность жизни не меняется) и оптимистического (ожидаемая продолжительность жизни увеличивается до 80 лет). Проанализировано изменение коэффициента поддержки пожилых в случае запланированного повышения пенсионного возраста и в случае сохранения прежнего возраста выхода на отдых. Сравнивается влияние роста продолжительности жизни и суженного воспроизводства населения на увеличение пенсионной нагрузки.

Делается вывод о преимущественном значении суженного воспроизводства в нарастающем дисбалансе пенсионной системы России. Предлагается учитывать родительский труд (число выращенных детей) как обязательный критерий при начислении пенсии.

**Ключевые слова**: пенсионный возраст, демографическая нагрузка, коэффициент возрастной зависимости, коэффициент пенсионной нагрузки, коэффициент поддержки, пенсионная система, трудовые ресурсы, воспроизводство населения, экономический рост, возрастная структура.
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**Аннотация**

Представленная в статье проблема социальной исключенности или эксклюзии, представляющая несомненный интерес для большинства государств, и Россия здесь не редкость. Снижение ее уровня, уменьшение доли граждан, которые находятся под риском социальной исключенности, составляют одну из важных задач государственной социальной политики. Последняя должна базироваться на точных оценках числа таких граждан. Эти оценки могут быть сделаны на основе данных проводимого Росстатом Комплексного обследования условий жизни населения (КОУЖ), а также были выполнены авторами статьи в рамках проекта «Разработка алгоритмов расчета индексов многомерной бедности, материальной депривации и социальной исключенности на основе индикаторов, полученных по итогам выборочных наблюдений по социально-демографическим проблемам (включая апробацию)», осуществленного в 2017 г. Институтом социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по договору с Федеральной службой государственной статистики (Росстат), (руководитель работы — доктор экономических наук Л.Н. Овчарова). В результате расчетов были получены оценки индекса риска социальной исключенности, а также доли лиц, находящихся под данным риском в различных социально-демографических разрезах. Полученные результаты пригодны для международных и межрегиональных сопоставлений. Перспективы исследований в данной предметной области связаны с организацией ежегодного мониторинга разработанных и описанных в статье показателей.
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**Аннотация**

Автор детально описывает единую методологию оценки и развития персонала, которая применяется для всех категорий работников, алгоритм и последовательность используемых методов, а также формы индивидуальных и общих отчетов.

Значительное вложение средств в развитие персонала делает особенно актуальной задачу обеспечить максимальную отдачу от инвестиций в персонал. Необходимым условием и единственной гарантией служебного роста работника является высокий профессионализм, стабильное достижение высоких результатов и приверженность ценностям компании.

Важнейшей задачей реализации кадровой политики является создание системы управления персоналом, обеспечивающей компании статус «предпочтительного работодателя» для работников, готовых и способных принести ей максимальную пользу. Повышение отдачи от инвестиций в человеческий капитал возможно при условии создания и эффективного применения корпоративной системы оценки и развития персонала, которая включает в себя оценку и самооценку личностных и профессиональных качеств сотрудников, а также результатов их деятельности.

Представленные автором организационные и процедурные аспекты оценки и развития персонала были разработаны и внедрены с его участием в крупнейшей российской компании и продолжают успешно использоваться в настоящее время.
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**Аннотация**

В статье исследуются проблемы трансфера технологий в процессе управления персоналом и инновациями в Узбекистане. Рассматривается влияние знаний и навыков инновационной деятельности трудовых ресурсов для управления технологией.

Цель статьи — выявление имеющихся проблем по трансферу технологий и оценка результатов процесса управления персоналом и инновациями в стране.

Изучаются пути повышения эффективности инновационной деятельности, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в промышленных предприятиях, для этого даны рекомендации по инновационному менеджменту.

Выявлен ряд не решенных проблем как неспособность субъектов бизнеса быстро осваивать новые технологии, процессы и продукцию, т.е. низкий уровень инновационного менеджмента, слабая комбинация знаний части руководителей как в технологическом, так и в управленческом аспекте, слабое налаживание эффективной внутренней взаимосвязи и системы качества, стандартного выполнения и контроля процессов по производству продукции между трудовыми ресурсами.

Предложены рекомендации по развитию имеющихся знаний и навыков инновационной деятельности трудовых ресурсов и подготовке специалистов для управления технологией, которые будут охватывать все сферы народного хозяйства, образования и управления производством.
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**Аннотация**

Пенсионные реформы в странах СНГ проводятся с 1991 года. Переход стран бывшего СССР к рыночной экономике и смена общественного устройства вызвали необходимость коренной трансформации всех базовых институтов и механизмов системы государственного социального обеспечения пожилых граждан. Потребовалось изыскивать значительные по объему финансовые ресурсы, которые в советский период обеспечивало государство за счет доходов от общенародной собственности. За 27-ти летний постсоветский период механизмы доходов населения и распределения произведенного продукта претерпели существенные изменения: в разы снизилась доля наемного труда, многократно повысилась дифференциация заработной платы, уменьшились налоговые, а значит, и бюджетные возможности государства. Эти перемены потребовали качественных изменений в сфере пенсионного обеспечения, вызвали необходимость формирования институтов обязательного (социального), добровольного (в основном корпоративного) и личного пенсионного страхования.

Их итогом стало формирование механизмов социального и корпоративного страхования; законодательное введение страховых платежей работодателей и работников, повысивших сбалансированность бюджетов пенсионных фондов, формирование информационных систем для учета страховых прав и облегчения процедуры назначения пенсий. В большинстве стран Содружества повышен пенсионный возраст, введен институт накопительных пенсий, сформированы фонды негосударственного пенсионного страхования.

Однако формирование эффективно функционирующих институтов пенсионного страхования и национальных систем пенсионного страхования и государственного социально обеспечения еще не завершено. Это относится к недостаточному охвату пенсионным страхованием самозанятого населения и населения занятого в неформальном секторе. В итоге, на конец 2017 г., пенсионным страхованием в странах Содружества охвачено не более 55-60 % от общей численности экономически активного населения, что свидетельствует о накоплении кризисных последствий в области пенсионного обеспечения, которые придется купировать увеличением государственных расходов на финансирование социальных пенсий, различного рода пособий по нуждаемости.

Все еще не решены вопросы повышения размеров пенсий и обеспечения финансовой стабильности пенсионных систем. В этой связи многие страны Содружества разрабатывают концепции, программы формирования механизмов предоставления социальных выплат пенсионеров на уровне базового социального дохода. В статье рассматриваются вопросы системных преобразований в сфере пенсионного страхования, сделана попытка выявить типичные проблемы и предложить меры по их решению.
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