

На правах рукописи



ОЛЬХОВСКИЙ Виталий Владимирович

**Структурные преобразования занятости населения в
современной экономике**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством (экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва- 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

Научный руководитель: **Попков Сергей Юрьевич,**
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Крекова Марина Михайловна,** доктор экономических наук, профессор, Заведующая кафедрой «Управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

Мухина Ирина Ивановна, кандидат экономических наук, Руководитель Центра экономики труда и социального развития Института макроэкономических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации**

Защита состоится «20» февраля 2020 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 224.008.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: 105064, Москва, Земляной Вал, д.34, к. 311.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: 105064, Москва, Земляной Вал, д.34, к. 311 и на сайте: <https://www.vcot.info>

Автореферат разослан «___» _____ 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Провозглашенный в России курс на переход к инновационной экономике требует достижения опережающего темпа роста производительности труда, прежде всего, на основе компьютерных технологий и цифровизации, формирования конкурентоспособных отраслей и, как результат, – увеличение несырьевого экспорта. В связи с чем важнейшей составляющей современной экономической политики становятся структурные преобразования занятости, которая должна отвечать поставленным задачам.

На сегодняшний день в развитии российской занятости отмечается ряд проблем, таких как низкие темпы роста занятых по причине снижения естественного прироста населения; межотраслевое перемещение рабочей силы вследствие структурных изменений в экономике; высокий уровень занятых в неформальном секторе экономики; усиление миграционных потоков (внешних и внутренних); изменения в трудовых отношениях, обусловленные возникновением новых видов и форм занятости, значительно отличающихся от «стандартных»; диспропорции в профессионально-квалификационной структуре занятости из-за наличия дисбаланса между номенклатурой подготовки специалистов в образовательных учреждениях и их использованием на практике.

Наличие значительного числа проблем препятствует достижению экономикой поставленных целей. В связи с чем Правительством России среди основных национальных проектов разрабатывается приоритетная программа «Производительность труда и поддержка занятости»¹, которая предусматривает разработку комплекса мер по повышению производительности труда и поддержки занятости.

Усиление внимания со стороны государства к проблемам производительности труда и занятости определяют необходимость углубленного методологического и практического исследования вопросов, связанных со структурными преобразованиями занятости населения, происходящими в условиях развития современной экономики.

В этой связи актуализируется потребность в более глубоком изучении происходящих изменений в структуре занятости, обусловленных особенностями развития российской экономики, определении параметров и качества новой структуры занятости и ее профессионально-квалификационного состава, а также оценки влияния новых видов занятости на трудовые отношения. При этом важное значение приобретает повышение эффективности политики управления занятостью, особенно на уровне регионов, в части совершенствования методического обеспечения работы центров занятости, повышения квалификации работников центров и преодоления дисбаланса в

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

уровнях их финансирования. Все это определяет актуальность выбора данной темы исследования.

Степень разработанности проблемы. К настоящему моменту в экономике труда имеется обширный опыт, накопленный в процессе исследования различных аспектов развития трудовых отношений и занятости.

Вопросы теоретического обоснования социально-экономической сущности рынка труда и развития социально-трудовых отношений подробно исследованы в работах Антосенкова Е.Г., Волгина Н.А., Жукова А.Л., Збышко Б.Г., Зубковой А.Ф., Катульского Е.Д., Кибанова А.Я., Кокина Ю.П., Колосовой Р.П., Куликова В.В., Масловой И.С., Меньшиковой О.И., Одегова Ю.Г., Никифоровой А.А., Разумова А.А., Яковлева Р.А. и др.

Не менее значимыми для данного исследования являются работы, посвященные анализу современной российской занятости, среди которых такие авторы как Анпилов С.М., Бобков В.Н., Варшавская Е.Я., Ванкевич Е.В., Гимпельсон В.Е., Гонтмахер Е.Ш., Демидова Л.Ю., Иноземцев В.Л., Калашников С.В., Капелюшников Р.И., Кубишин Е.С., Лайкам К.Э., Рофе А.И. и др.

Классики экономической мысли такие как М. Бэйли, Дж. Гэлбрейт, Дж. Кейнс, К. Маркс, Ж.Б. Сей, М. Фридмен, Э. Хансен и др. внесли значительный вклад в развитие теории и практики занятости и рынка труда.

Вместе с тем, развитие трансформационных процессов в российской экономике требует уточнения многих позиций в отношении современного развития занятости, в частности проработки теоретических аспектов исследования механизма структурных преобразований занятости населения, изучения новых тенденций в развитии занятости, возникающих под влиянием происходящих изменений в экономике, совершенствования подходов к управлению занятостью, что определило выбор темы и цель данного исследования.

Цель исследования заключается в раскрытии содержания структурных преобразований занятости населения, выявлении факторов влияния и особенностей развития данного процесса с целью выработки направлений его совершенствования. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы формирования механизма структурных преобразований занятости населения;
- определить тенденции в развитии занятости населения в современной экономике;
- выявить влияние особенностей развития современной экономики на занятость населения;
- провести оценку влияния факторов, воздействующих на занятость населения в современной экономике;
- разработать модель прогноза развития занятости на ближайшую перспективу;

- предложить методику совершенствования деятельности институтов управления политикой занятости.

Объектом исследования являются структурные преобразования занятости населения.

Предметом исследования выступают трудовые отношения, возникающие в процессе структурных преобразований занятости в условиях развития современной экономики.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования относится к пункту 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации) паспорта специальности ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Теоретические и методологические основы исследования базируются на разработках российских и зарубежных исследователей в области экономической теории и экономики труда, в которых раскрывается содержание и структура занятости и ее эволюционный характер. В обосновании выводов автора использованы фундаментальные положения и концепции в области теории занятости, развития рынка труда, социально-экономических и трудовых отношений, которые позволили раскрыть современные проблемы в области занятости населения и показать пути их преодоления.

Диссертационное исследование проводилось с использованием диалектического подхода к изучению закономерностей формирования и развития социально-экономических и трудовых отношений. Основу анализа составляет системный подход, без которого невозможно раскрыть особенности трансформационных процессов, происходящих в современной экономике.

Ключевыми методами, применяемыми автором в диссертации, стали методы сравнительного анализа и оценок, научной абстракции, структурный, факторный и корреляционно-регрессионный анализ, метод наименьших квадратов, модель авторегрессии — скользящего среднего (ARIMA-модель).

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, статистические и аналитические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, Международной организации труда (МОТ), теоретические и методологические положения, содержащиеся в научных работах российских и зарубежных авторов, исследующих теорию и методологию развития рынка труда и занятости; методические документы органов государственного управления; основные научные исследования и разработки ведущих научных институтов в области российского рынка труда и занятости населения, в том числе: Всероссийского научно-исследовательского института труда Минтруда и социальной защиты РФ, Института экономики РАН, Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте РФ, МГУ им. М.В. Ломоносова, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

В качестве **эмпирической базы** диссертационной работы были использованы материалы социологических опросов и обследований по вопросам занятости населения, проведенные общественными организациями и научными центрами, а также данные по привлечению и трудоустройству персонала частными кадровыми агентствами и центрами занятости населения.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в определении механизма структурных преобразований занятости населения и оценке влияния связанных с этим механизмом факторов на развитие занятости населения в современной экономике.

Научные результаты, полученные лично автором, и выносимые на защиту:

1. Определены теоретические основы формирования механизма структурных преобразований занятости населения как совокупности социально-экономических процессов, характеризующих смену формальных и количественных параметров занятости, которые проявляются в следующем: во-первых, в основе изменения структуры занятости лежат качественные изменения материального производства; во-вторых, возросшая роль информации и средств телекоммуникации обеспечивает изменения профессиональной структуры и системы мотиваций на рынке труда; в-третьих, рост сферы услуг выступает катализатором перемещения основного контингента работников между отраслями экономики. Систематизированы ключевые факторы современной экономики, выступающие индикаторами структурных преобразований занятости населения: научно-технический прогресс; новые технологии; обеспеченность факторами производства; набор потребительских предпочтений населения; влияние экономических кризисов.

2. Выделены тенденции в развитии занятости, обусловленные преобразованиями в современной экономике, которые проявляются: в изменении отраслевой структуры распределения работников (занятость в сфере услуг составляет около 60% и становится преобладающей) и профессионально-квалификационного распределения занятых (доминирующей группой становятся специалисты высшей категории и руководители – 31,1%); в сокращении гендерного разрыва в общей структуре занятости (женщины стали основной группой среди занятых в сфере услуг - 73,8%); в росте численности работников с высшим образованием во всех отраслях экономики (специалисты с высшим образованием составляют 34,2% в общей структуре занятости).

3. Выявлены последствия влияния изменений в современной экономике на занятость населения, среди которых: рост нестандартных и неформальных видов занятости; появление новых видов занятости, вступающих в противоречие с действующим законодательством и повышающих риски социальной незащищенности работников; дисбаланс между количеством выпускаемых специалистов из высших учебных заведений, номенклатурой их специальностей и реальными потребностями рынка труда.

4. На основе модели наименьших квадратов определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на темпы роста занятости населения в современных условиях, среди них: темпы роста ВВП; динамика производительности труда. Согласно проведенным расчетам на основе использованной модели, доказано, что на изменение численности занятых оказывают влияние и отрицательные факторы, такие как высокая занятость в неформальном секторе и сокращение занятости в малом бизнесе. Данный вывод обуславливает необходимость изменения политики управления занятостью в сторону повышения значения мероприятий, направленных на сокращение неформальной занятости и стимулирование развития малого бизнеса.

5. Разработана модель прогнозной оценки численности занятого населения на ближайшие 5 лет с использованием модели авторегрессии — скользящего среднего (ARIMA-модели), в рамках которой построен прогноз на основе данных численности занятого населения за период 1998-2017 гг. Полученный прогноз численности занятого населения на 2018-2022 гг. показал прирост значения этого показателя в 2018-2022 гг. на уровне 0,7-1,0% в год по сравнению с предыдущим годом.

6. Предложена методика совершенствования деятельности институтов управления политикой занятости, в основе которой лежит принцип клиентоориентированности, обеспечивающий сегментирование соискателей работы и работодателей по видам потребностей. Использование данной методики позволяет более точно определять масштаб рынка; вводить параметры планирования трудоустройства работников для центров занятости; уточнять оценку потребностей клиентов центров занятости; повышать качество удовлетворения запросов работников и работодателей; формировать заявки на подготовку кадров по определенным специальностям для учреждений профессионального образования, что обеспечивается направленностью предлагаемого подхода на оптимизацию спроса и предложения по подбору вакансий и персонала по конкретным сегментам рынка труда.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что основные положения проведенного исследования дополняют существующие научные представления о трансформационных процессах в российской структуре занятости под воздействием изменений, происходящих в экономике, современных тенденциях развития рынка труда, становлении новых форм и видов занятости, а также современных методах управления политикой занятости на российском рынке труда.

Определение теоретических основ формирования механизма структурных преобразований занятости населения позволило выделить базовые принципы развития занятости в современной экономике, провести систематизацию факторов, оказывающих влияние на развитие экономики в современный период. Это создает основы методологического подхода к оценке изменения структуры занятости, а также выявления причин межотраслевых и профессионально-квалификационных сдвигов в занятости населения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ключевые выводы и предложения диссертационной работы могут быть реализованы в процессе совершенствования управления политикой занятости на российском рынке труда по вопросам преодоления образовательных диспропорций, направлений сокращения неформальной занятости и стимулирования роста занятости в малом бизнесе.

Выявленное в результате оценки влияния факторов на развитие занятости доминирование фактора роста неформальной занятости и сокращения численности работников в малом бизнесе позволяет учитывать их при проведении прогнозирования численности занятости населения на российском рынке труда.

Предложенная в работе методика совершенствования деятельности институтов управления политикой занятости создает базу для более точного определения масштабов рынка, проведения уточненной оценки потребностей клиентов центров занятости, формирования условий для наибольшего удовлетворения интересов работодателей и работников на конкретном сегменте рынка труда.

Материалы диссертации могут составить методологическую основу для использования в процессе преподавания таких экономических дисциплин как «Экономика труда», «Управление персоналом» и др., а также в системе подготовки и переподготовки специалистов в области трудовых отношений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и практические результаты диссертационной работы изложены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: «Инновационные исследования: общество, экономика, техносфера» (2016); «Проблемы и перспективы экономических отношений в постиндустриальном обществе» (2017); «Новый путь Российской экономики: импортозамещение, инновационность, экономическая безопасность» (2017); «Перспективы и технологии развития экономики и менеджмента» (2018); VII Межрегиональной конференции по вопросам труда, занятости населения и миграции (2018).

Разработанные в диссертации практические рекомендации апробированы автором в процессе подготовки Программы повышения эффективности подбора и использования персонала для Департамента Управления персоналом ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия» в 2016-2017 гг.

Публикации. По теме проведенного диссертационного исследования автор опубликовал 8 научных работ, общий объем которых составляет 3,3 п.л., в том числе 3 работы опубликованы в ведущих российских экономических журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определены теоретические основы формирования механизма структурных преобразований занятости населения. В диссертации аргументирован вывод о том, что инновационные технологии оказывают воздействие на занятость населения посредством обеспечения структурных сдвигов в экономике, приводящих к смене модели экономического развития общества. Данный процесс сопровождается перемещением основного контингента работников по сферам занятости, являющимся ведущими на конкретный исторический момент. Тем самым повышение уровня развития материального производства выступает главной предпосылкой изменения структуры занятости населения, которая приводит в движение факторы роста спроса на работников для новых сфер приложения труда. Это воздействие проявляется в следующем.

1. Широкое распространение информационных и компьютерных технологий усложняет уровень производственной продукции, вследствие чего происходит рост технологически сложного производства, требующего меньшего объема физического труда, но более высокой квалификации.

2. Высвобождаемая из промышленных отраслей рабочая сила пополняет занятость в сфере услуг, где в результате спроса на новые услуги растет потребность как в высококвалифицированном труде, так и труде, не требующем специальной квалификации.

3. Технические и технологические усложнения производственных процессов обеспечивают возрастание потребностей в образовании, тем самым увеличивая в структуре занятости группу работников высшей квалификации.

Ключевое направление преобразований происходит в структуре производства, так как именно производство является определяющим в развитии экономики. Для него характерны такие изменения как технологические, организационные и отраслевые, которые составляют основу преобразования способа производства. Успешность реализации любых преобразований обеспечивается зрелостью институтов (правовых, организационных и общественных), а также условиями развития институциональной среды. Наиболее эффективно реализация преобразований может происходить при соответствующем поставленным целям и задачам нормативно-законодательном обеспечении этого процесса. Отсутствие законодательных ограничений способствует созданию организационных структур для формирования благоприятной институциональной среды, в которой они могут эффективно развиваться. Как результат этого – усиливается действие социально-экономических факторов, способствующих изменению занятости населения, которые проявляются через улучшение условий труда, качества подготовки работников, взаимоотношений «работодатель-работник». Тем самым происходит подстройка всех перечисленных групп факторов к условиям функционирования экономики под воздействием инновационных технологий.

При этом воздействие на изменение структуры занятости распределяется по трем группам факторов: технико-технологическим, институциональным и

социально-экономическим. Именно эти группы факторов лежат в основе механизма структурных преобразований занятости населения и проявляются через количественные и качественные ее изменения, в том числе: модификацию профессионально-квалификационной и отраслевой структуры занятости; изменение соотношения различных сфер занятости; появление новых видов занятости.

Таким образом, можно выделить следующие изменения в современной экономике, которые характеризуют механизм структурных преобразований занятости:

1. Рост технологически сложного производства требует меньшего объема труда, вследствие чего происходит высвобождение рабочей силы из обрабатывающих отраслей. Точно также за счет механизации сельскохозяйственного труда высвобождается значительная часть занятых работников.

2. Сфера услуг поглощает высвобождающихся из обрабатывающих отраслей и сельского хозяйства работников, тем самым расширяя ее до размеров, превышающих все остальные отрасли.

3. Внутри сферы услуг происходит сегментация занятости по двум направлениям – информационная и рекреационная занятость. Если информационное направление развития занятости базируется в рамках современных технологий и сосредотачивается в тех регионах, которые имеют достаточные научные и финансовые возможности для их развития, то рекреационная занятость базируется в тех регионах, которые вынуждены использовать естественные ресурсы, дешевый труд и преимущества своего географического положения.

Следовательно, формирование механизма структурных преобразований занятости можно представить как социально-экономический процесс, проявляющийся в изменении качественных и количественных параметров занятости населения, модификации структуры занятости за счет нового соотношения сфер приложения труда, появления новых видов занятости, обусловленных сменой интересов и ценностных ориентиров работников. Одним из основных двигателей структурных преобразований занятости выступает интеллектуализация труда, которая не только обеспечивает приращение знаний, но и изменяет трудовые процессы за счет внедрения новых технологий и производств, повышения уровня инновационного потенциала работников. Это создает условия для более гибкого использования труда работников и их интеграции в процесс труда, а также повышения цены труда.

2. Выделены тенденции в развитии занятости, обусловленные преобразованиями в современной экономике. Проведенный в диссертации анализ современного этапа развития российской экономики показал, что она достигла высокой стадии перехода к постиндустриальной модели развития. Это подтверждается сложившейся отраслевой структурой ВВП, которая приближается к структуре ВВП развитых стран (Рис.1).

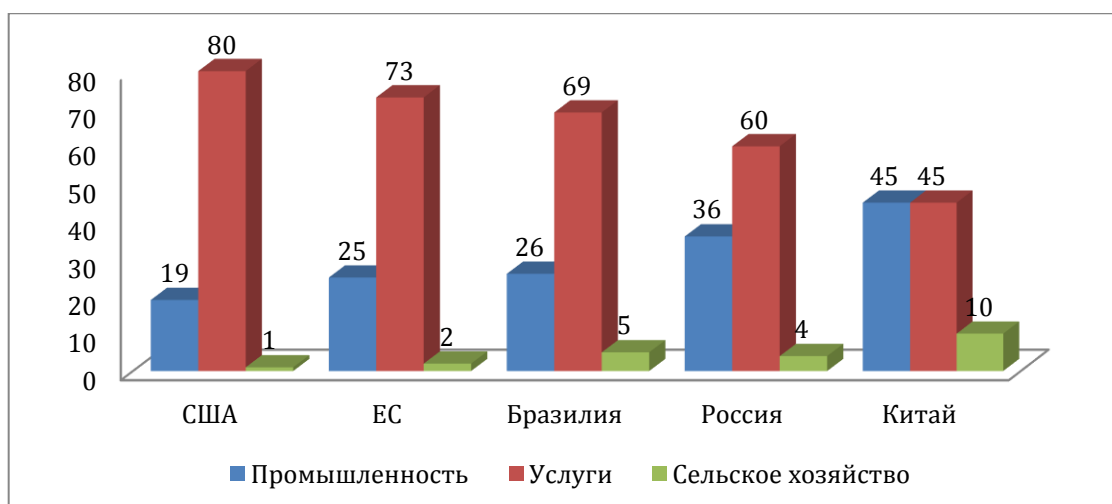


Рис.1. Структура ВВП ряда стран в 2017 году

Изменение происходит в сторону доминирования сферы услуг по сравнению со сферой производства и сельского хозяйства. Соответствующие изменения претерпевает и структура занятости населения. Анализ динамики движения рабочей силы между основными секторами российской экономики за период 1990-2017 гг. показал наличие ряда новых тенденций, которые свидетельствуют о развитии трансформационных процессов в структуре занятости населения.

Во-первых, отмечена тенденция перераспределения работников между секторами экономики: идет снижение доли занятых в сельском хозяйстве и в производственных отраслях, в то время как высокими темпами растет численность работников в сфере услуг. За период 1990-2017 гг. произошло сокращение занятых в основных отраслях экономики, в том числе: сельском хозяйстве в 2 раза, обрабатывающих отраслях – 1,7 раз, строительстве – 1,7 раз. В таких отраслях, которые относятся к сфере услуг, занятость выросла: в оптовой и розничной торговле - в 2,4 раза, в здравоохранении и социальных услугах – 1,4 раза, транспорте и связи – 1,2 раза, образовании – 1,2 раза.

Во-вторых, при активном развитии тенденции межсекторального перетока работников происходят и профессионально-квалификационные изменения в структуре занятости российского населения. За период 2000-2017 гг. наибольший прирост произошел в группах «Специалисты высшей квалификации» - на 75,9%; «Руководители» - на 67,1%; «Работники сферы обслуживания» - 50,6%. Отрицательные тренды, связанные со значительным снижением занятых по отдельным категориям, отмечены в группах: «Квалифицированные рабочие сельского хозяйства» - 55,6%, «Неквалифицированные рабочие» - 33,4%, «Квалифицированные рабочие» - 8,6%, «Специалисты среднего звена» - 5%.

В-третьих, в структуре занятости отмечается прирост численности квалифицированных специалистов практически во всех отраслях экономики (за исключением сельского хозяйства). Доля специалистов с высшим образованием в экономике России в 2017 г. составляла 34,2%. Это наибольшая численность квалифицированных работников в структуре занятости населения. При этом

доля работников с высшим и средним специальным образованием в совокупности составляла в 2017 г. 59,4%, т.е. больше половины от всего занятого населения, что подтверждает тенденцию более активного развития видов занятости, требующих профессионального образования.

В-четвертых, заметные сдвиги в структуре занятости происходят в отношении изменений по гендерному признаку. Причем наиболее заметные сокращения происходят в женской занятости: в производстве отмечается сокращение женской занятости, в то время как в сфере услуг прирост женщин-работников более значителен, чем мужчин. В 2017 г. доля женщин в сфере услуг составляла 73,8%.

В-пятых, по возрастному признаку происходит старение работников, занятых в экономике, что отражается в возрастании численности старших возрастных групп занятого населения. Если в среднем возраст занятых увеличился с 38,2 в 2000 г. до 40,8 лет в 2017 г., то наибольший прирост занятости сейчас наблюдается в возрастной группе 55-59 лет (5%), в то время как в группе 15-19 лет отмечено снижение на 1,9%, группе 20-24 лет – на 3,2%.

3. Выявлены последствия влияния изменений в современной экономике на занятость населения. Изменения, обусловленные структурными преобразованиями в экономике, оказывают на занятость населения как положительное, так и отрицательное влияние. В процессе межотраслевого перемещения рабочей силы происходит высвобождение значительного числа работников, сопровождающееся приростом непостоянной и неформальной занятости.

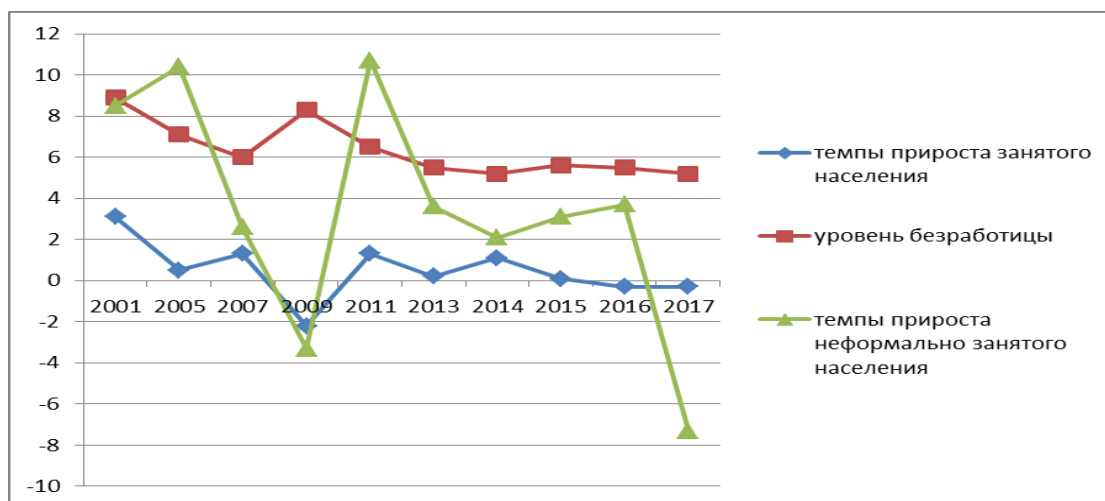


Рис. 2. Динамика темпов роста занятого населения, неформально занятого населения и уровня безработицы в 2001-2017 гг.

В рамках проведенного в диссертации анализа показано, что в 2001-2017 гг. наблюдается расхождение трендов уровня занятости и уровня безработицы, где первый преимущественно растет, а второй – снижается. Это демонстрирует высокий уровень вовлеченности населения в трудовые отношения, в том числе и через участие в неформальной занятости. Непривлекательность статуса безработного в России объясняется низким уровнем пособия по безработице. В силу чего граждане, высвобождаемые из

производственных отраслей и сельского хозяйства, предпочитают статусу безработного занятость в неформальном секторе экономики, которая в 2017 году составляла 14,2 млн. чел. или 19,7% занятого населения.

Развитие неформальной занятости обеспечивается действием ряда факторов в российской экономической среде, которые формируют условия для ее развития, в том числе: несовершенное трудовое законодательство; наличие слоя работников, которые готовы работать на условиях неформальной занятости; бюрократические препоны, возникающие в процессе ведения бизнеса; малоэффективные санкции по отношению к работодателям, нарушающим трудовое законодательство. В силу чего неформальную занятость можно рассматривать как форму проявления противоречия между высвобождением работников из реального сектора и отсутствием соответствующих их интересам рабочих мест.

Кроме того, в настоящее время в связи с развитием компьютерных и цифровых технологий отмечается рост дистанционной занятости, когда у работников появляется возможность трудиться на удаленном от основного производства рабочем месте. Численность дистанционно занятых оценивается, по данным экспертов, на уровне 2,53 млн. чел². Быстрые темпы распространения дистанционной занятости связаны в первую очередь с влиянием инновационных технологий, формирующих принципиально новые отношения между работодателем и работниками. Суть этих отношений состоит в том, что выполнение работы осуществляется работником на удалении от основного места работы, а связывающим звеном его с работодателем выступает система телекоммуникаций и Интернет-технологий. В отличие от обычной занятости дистанционный труд выстраивает принципиально иную форму взаимоотношений «работодатель – работник», когда присутствие работника на рабочем месте заменяется фиксированными сроками и объемом выполненной работы. Вместе с тем при всей привлекательности дистанционного труда он сопровождается снижением социальной ответственности работодателей перед дистанционно занятыми работниками. Работники оказываются вне поля действия социального партнерства, и в случае возникновения спорных вопросов в трудовых отношениях, у них отсутствуют возможности поддержки со стороны профсоюзов.

Изменения в структуре занятости отмечены ростом численности занятых с высшим образованием в экономике, что соответствует росту потребности экономики в новых высококвалифицированных специалистах (Табл.1).

Сопоставление показателей выявило, что доля лиц с высшим образованием за весь рассматриваемый период изменялась равномерно в течение рассматриваемого периода в пределах 0,5 – 1,3 пунктов в среднем в год, не смотря на то, что темпы прироста занятого населения в последние годы имеют отрицательную динамику.

² Отчет компании «J'son & Partners Consulting» - Электронный ресурс:
https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/06/2015/5580515f9a7947e7bf4bfc99

Таблица 1. - Темпы роста занятого населения и доли работников с высшим образованием в общей численности занятых в 2001-2017 гг. (в процентах)

Годы	2005	2007	2009	2011	2013	2014	2015	2016	2017
Темпы прироста занятого населения	0,5	1,3	-2,2	1,3	0,2	1,1	0,1	-0,3	- 0,3
Доля лиц с высшим образованием в структуре занятого населения	25,1	26,3	29,1	30,4	31,7	32,2	33,0	33,5	34,2

Источник: рассчитано: Экономическая активность населения. Росстат, 2018.

Электронный ресурс: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_61/Main.htm

Вместе с тем отмеченная тенденция преимущественного развития высшего образования в противовес среднему специальному образованию приводит к росту объемов невостребованного профессионально-квалификационного потенциала. Данный процесс сопровождается ростом этой категории работников и среди безработных (Табл.2).

Таблица 2. - Структура безработных по уровню образования (в процентах)

	Всего	В том числе имеют образование:						
		высшее	неполное высшее	среднее профессиональное		среднее общее	основное среднее	не имеют основного образования
				по программе подготовки специалистов в среднего звена	по программе подготовки квалифицированных рабочих			
2006	100	10,8	2,7	18,9	18,2	33,9	14,1	1,3
2007	100	11,3	2,9	17,9	18,2	36,2	12,1	1,3
2008	100	11,4	3,3	19,5	19,4	33,3	11,5	1,6
2009	100	15,0	-	20,0	20,4	32,8	10,6	1,1
2010	100	15,0	-	20,8	20,8	32,4	9,9	1,0
2011	100	15,9	-	20,5	19,8	32,0	10,6	1,2
2012	100	16,4	-	19,3	20,3	32,8	10,1	1,1
2013	100	17,4	-	19,5	19,4	33,3	9,5	0,9
2014	100	18,2	-	19,7	20,2	31,5	9,6	0,9
2015	100	19,7	-	20,7	20,1	29,5	9,0	0,9
2016	100	20,5	-	20,5	19,9	29,8	8,7	0,6
2017	100	20,6	-	20,0	20,1	29,1	9,1	1,0

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России. 2018. – М.: Росстат, 2018. – С. 115.

Как показали приведенные в табл.2 данные, рост лиц с высшим образованием в структуре безработных происходит на протяжении всего рассматриваемого периода с темпами 0,1 – 1,5% в год, что демонстрирует развитие негативной тенденции, когда специалисты, получившие образование, не могут найти работу по специальности.

Наиболее остро эта проблема стоит перед выпускниками учебных заведений. По данным Росстата, в 2017 году из 1,1 млн. выпускников образовательных учреждений всех уровней трудоустроено только 86,8%, в то

время как 14,5% были не трудоустроены и зарегистрированы как безработные³. Не смотря на то, что более 40% выпускников вузов не могут сразу устроиться по полученной специальности, они не меняют своего иерархического представления о требуемом месте работы и не переходят в более низкие категории занятых, предпочитая подыскивать работу, отвечающую их образованию.

Это подтверждает вывод о том, что расширение системы высшего образования происходит в отрыве от востребованных рынком труда направлений подготовки кадров. Сложившийся дисбаланс между востребованными направлениями подготовки в учебных учреждениях и реальными потребностями рынка труда привел к тому, что система высшего образования становится не достаточно эффективной. Эта тенденция возникла в результате действия двух факторов: во-первых, изменения форм и источников финансирования высшего образования, где доминирующей стали доходы от коммерческих студентов; во-вторых, необоснованной модификации структуры подготовки специалистов по группам специальностей, противоречащей реальным потребностям рынка труда.

4. Определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на рост занятости населения в современных условиях.

В диссертации доказывается, что механизм структурных преобразований занятости населения связан с качественными изменениями материального производства, проявляющиеся через действие соответствующих факторов на занятость населения. Нами были выделены показатели, характеризующие интенсивность различных процессов воздействия на структуру занятости со стороны материального производства, в том числе факторы, которые оказывают наибольшее влияние на темпы роста занятости населения: темпы роста ВВП, темпы роста реальных доходов населения, темпы прироста стоимости основных фондов, темпы роста производительности труда.

Таблица 3. – Построение модели линейной регрессии выделенных факторов с использованием метода наименьших квадратов

Зависимая переменная: **Темпы роста занятости населения**

	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>	
Темпы роста занятости населения - const	0,114605	0,468157	0,2448	0,8099	
Темпы роста ВВП	0,165190	0,0477390	3,460	0,0035	***
Темпы роста реальных доходов населения	0,0101806	0,0276161	0,3686	0,7175	
Темпы прироста стоимости основных фондов	0,0280564	0,0297895	0,9418	0,3612	
Темпы роста производительности труда	-0,153155	0,0847731	-1,807	0,0909	*

³ Данные Росстата: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_13/Main.htm

Обоснование выбора зависимых факторов состоит в следующем: мы отбираем показатели, которые оказывают наибольшее влияние на изменение темпов роста численности занятых в экономике. На основании выделенных показателей с использованием метода наименьших квадратов проведены расчеты оценки их влияния на темпы роста занятого населения (Табл.3).

Расчеты в рамках этого метода состоят в нахождении коэффициентов линейной зависимости, в рамках которой функция двух переменных принимает наименьшее значение. В нашем случае зависимой переменной является показатель «Темпы роста численности занятых в экономике». Период наблюдения составил 20 лет – с 1998 по 2017 гг. Основным фактором, оказывающим наибольшее влияние, в нашем исследовании стал показатель «Темпы роста ВВП», в значительно меньшей степени влияние оказывает показатель «Темпы роста производительности труда».

Далее нами рассмотрено влияние на занятость населения другой группы факторов, взятой в абсолютных показателях, среди них: объем ВВП; естественный прирост (убыль) населения; численность безработных; среднемесячная заработная плата в экономике; численность неформально занятых в экономике; численность работников с высшим образованием, занятых в экономике; численность трудовых мигрантов; численность занятых в малом бизнесе.

По выделенным показателям проведены расчеты оценки их влияния на рост занятого населения (Табл.4). Модель оценки влияния выделенных факторов мы построили также на основе метода наименьших квадратов.

Таблица 4. – Построение модели линейной регрессии выделенных факторов с использованием метода наименьших квадратов

Зависимая переменная: **Численность занятых**

	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>	
Численность занятых - const	40949,7	4181,25	9,794	<0,0001	***
Объем ВВП	0,0947373	0,0588316	1,610	0,1356	
Естественный прирост (убыль) населения	-2,25143	1,66123	-1,355	0,2025	
Численность безработных	0,141151	0,139650	1,011	0,3339	
Среднемесячная заработная плата в экономике	-0,245616	0,154505	-1,590	0,1402	
Численность неформально занятых в экономике	0,813627	0,213653	3,808	0,0029	***
Численность работников с высшим образованием, занятых в экономике	0,453306	0,280420	1,617	0,1343	
Численность трудовых мигрантов	-3,90170	3,30695	-1,180	0,2629	
Численность занятых в малом бизнесе	0,923384	0,299359	3,085	0,0104	**

В результате линейной регрессии выделенных факторов с использованием метода наименьших квадратов выявлено, что наименьшие значения получены для показателя «Численность неформально занятых» – 0,0029 и «Численность работников малого бизнеса» – 0,0104. На основании проведенных расчетов можно сделать вывод, что в ближайшие годы на изменение численности занятых будут оказывать наибольшее влияние такие показатели как «Численность неформально занятых» и «Занятость в малом бизнесе», действие остальных факторов на занятость будет проявляться в значительно меньшей степени. Данный вывод обуславливает необходимость изменения политики управления занятостью в сторону повышения значения мероприятий, направленных на сокращение неформальной занятости и стимулирование развития малого бизнеса.

5. Разработана модель прогнозной оценки численности занятого населения на ближайшую перспективу. При выборе модели прогноза численности занятого населения нами рассмотрены сложившиеся методики и подходы к проведению таких расчетов. Большинство исследователей в области прогноза численности занятого населения строят свои прогнозы на оценке демографических ограничений или влияния изменения уровня безработицы на численность занятого населения⁴. При этом не учитывается влияние макроэкономических факторов, или факторов, оказывающих отрицательное воздействие на занятость населения (например, уровень неформальной занятости). В то время как, по мнению автора, эти факторы оказывают значительное влияние на изменение занятости населения и должны учитываться в прогнозной оценке численности занятого населения. Поэтому нами выбрана такая модель прогнозной оценки, которая может показать, как будет изменяться численность занятых в экономике при условии сохранения постоянного влияния выделенных факторов (темпы роста ВВП, темпы роста производительности труда, численность неформально занятых, численность занятых в малом бизнесе).

В нашем сценарии прогноза на ближайшую перспективу (2018-2022 гг.) сохраняются стабильные темпы роста ВВП и производительности труда, а также высокая численность неформально занятых и снижающаяся численность занятых в малом бизнесе. За основу прогноза численности занятых взята модель авторегрессии — скользящего среднего (ARIMA-модели), основанная на методологии Бокса—Дженкинса⁵, где базой расчета являются показатели численности занятого населения в предыдущий период (1998-2017 гг.).

Суть этой модели состоит в том, что она представляет методологию анализа временных рядов, в которой значения в данный момент линейно зависят от предыдущих значений этого же ряда. Ее можно использовать как

⁴ Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Единак Е.А., Королев И.Б. Учет демографических тенденций при анализе и прогнозировании динамики занятости и рынка труда РФ// Прикладные демографические исследования. - 2018. - №28. - С. 9-30.; Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2018–2020 гг. - Электронный ресурс. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71725490/>

⁵ Мишулина О.А. Статистический анализ и обработка временных рядов. // М.: МИФИ, 2004. – С. 180.

расширение для нестационарных временных рядов, путем преобразования этих рядов в стационарные через получение разностей некоторого порядка от интегрированных временных рядов.

Для начала мы протестировали наши расчетные данные на стационарность ряда и определили порядок его интегрированности. Затем преобразовали его через ARIMA-модель в стационарный процесс. Для построения прогноза мы выделили для коэффициентов модели доверительные интервалы с разными уровнями надежности. На Рис. 4 представлены прогнозы на основе моделей с одним параметром авторегрессии ARIMA(1,1,0), с одним параметром скользящего среднего ARIMA(0,1,1) и смешанной модели ARIMA(1,1,1).

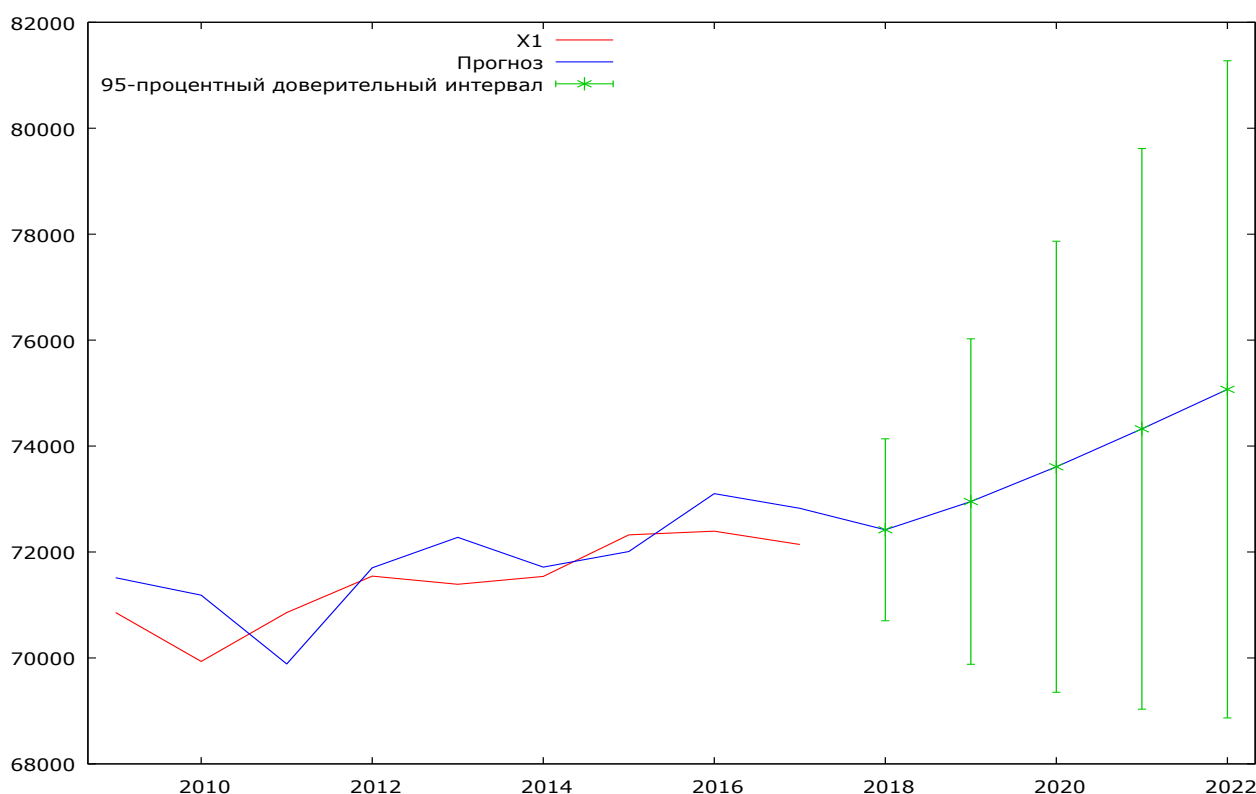


Рис. 3. - Прогноз роста занятого населения, тыс. чел в 2018-2022 гг.

Для начала был составлен прогноз прироста занятого населения с использованием модели ARIMA для 95% интервала, поскольку такой интервал покрывает неизвестный параметр с заданным уровнем надежности. Далее мы построили модель прогноза с одним параметром скользящего среднего ARIMA(0,1,1) и смешанной модели ARIMA(1,1,1), в которых используемые параметры обладают меньшим уровнем надежности.

На основании полученных данных был сделан обобщенный прогноз по вышеописанным моделям, и присвоены им необходимые веса. Наибольший вес -0,4 мы придали модели ARIMA(1,1,0), так как у нее имеет место наименьшее значение информационных критериев, используемых для сравнения, то есть она является наиболее точной (табл.5).

Таблица 5. - Прогноз занятого населения на период 2018-2022 гг.

Прогнозный период	Прогноз по модели			Обобщенный прогноз
	ARIMA(1,1,0)	ARIMA(0,1,1)	ARIMA(1,1,1)	
	0,4	0,3	0,3	
2018	72419,5	72419,5	72462,9	72432,53
2019	72952,5	72952,5	73085,3	72992,35
2020	73609,0	73609,0	73796,7	73665,31
2021	74325,1	74325,1	74534,2	74387,84
2022	73609,0	75070,1	75279,6	74548,51

Таким образом, с помощью модели ARIMA нами составлен прогноз изменения численности занятого населения с 2018 по 2022 гг. При этом в рамках обобщенного прогноза мы получили значения изменения численности занятого населения с постоянным приростом в 2018-2021 гг. на уровне 0,7-1,0% в год. В то время как при расчете модели с наибольшим интервалом надежности (ARIMA(1,1,0)) в прогнозе на 2022 г. темпы прироста сокращаются по сравнению с предыдущим прогнозным годом, что может быть обусловлено исчерпанием влияния факторов, оказывающих влияние на рост численности занятого населения.

6. Предложена методика совершенствования деятельности институтов по реализации политики занятости. В настоящее время в российской структуре занятости сложилась определенная система отношений, обеспечивающая взаимодействие ищущих работу и работодателей. Эта система состоит из государственных и негосударственных структур, которые на сегодняшний день слабо увязаны во взаимодействии между собой. Не смотря на то, что и государственная служба занятости населения, и частные кадровые агентства обладают значительными информационными ресурсами и аналитическими возможностями, но эти данные в настоящее время не консолидируются. Государственная служба занятости сосредоточена на регистрации и оказании помощи в трудоустройстве гражданам, признаваемым безработными, а также их обучении и переподготовке. В то время как частные кадровые агентства заинтересованы в коммерческих результатах трудоустройства работников, поскольку основной их заработок строится на качестве подбора специалистов для компаний-работодателей, которые и возмещают им затраты на поиск работников.

Как показало проведенное исследование деятельности государственных институтов обеспечения занятости, в этой области сложился региональный уровень реализации программ занятости. В связи с чем финансирование этих программ осуществляется из региональных бюджетов, которые, как известно, сильно отличаются по доходной и расходным составляющим. В результате чего существуют регионы, такие как Москва, где финансирование реализуется в полном объеме, что обеспечивает достойную заработную плату работникам Центров занятости, а, соответственно, и высокий уровень их квалификации. Но большинство регионов испытывает трудности с финансированием, и поэтому формирование бюджетов региональной службы занятости зачастую финансируется по остаточному принципу, что отражается на низком уровне

оплаты труда сотрудников, и, как следствие, низком уровне их квалификации. Наличие такой диспропорции между региональными службами занятости не обеспечивает достижения эффективной политики занятости в целом по стране.

Для выявления положительных и отрицательных факторов развития региональных служб занятости нами проведен SWOT-анализ, который позволил выявить позитивные и негативные факторы, оказывающие влияние на политику управления занятостью, а также отразить сильные и слабые стороны влияния рассмотренных факторов.

Таблица 6. - Матрица в SWOT-анализе определения факторов влияния на политику управления занятостью в регионах России

Факторы SWOT	Позитивные	Негативные
Внутренние факторы	Сильные стороны: 1) Наличие организованных структур по реализации политики занятости, наделенных полномочиями в соответствии с федеральным законом 2) Самостоятельность в принятии решений при осуществлении региональной политики занятости	Слабые стороны: 1) Различные уровни финансирования региональных структур, осуществляющих политику занятости. 2) Повышение рисковости деятельности по причине низкой квалификации работников, обусловленной низкими уровнями зарплат
Внешние факторы	Возможности: 1) Совершенствование законодательства о занятости в части повышения ответственности работодателей 2) Стимулирование создания, поддержки и сохранения эффективных рабочих мест 3) Рост заинтересованности работодателей в повышении квалификации кадрового резерва 4) Рост мотивации населения к самозанятости и участию в предпринимательстве	Угрозы: 1) Сложности в части взаимодействия с работодателями по предоставлению информации о вакансиях 2) Не совпадение запросов работников и работодателей в части характеристики рабочих мест 3) Отсутствие финансовых ресурсов на проведение качественного обучения и переподготовки безработных 4) Недостаточность мер поддержки самозанятых и малого бизнеса со стороны государства

Составлено автором.

Резюме SWOT - анализа:

1) Действие позитивных и негативных факторов направлено на повышение уровня значимости региональных центров занятости в реализации политики управления занятостью в регионе. При этом по своему значению негативные факторы оказывают большее влияние, поскольку обнажают проблему недостаточного финансирования и связанные с этим последствия, которые наиболее остро стоят на сегодняшний день перед региональными центрами занятости.

2) Оценка влияния внешних факторов показывает, что наличие у региональных центров занятости больших возможностей по реализации политики управления занятостью ограничивается наличием угроз, связанных с недостаточным финансированием их деятельности. Тем самым открывающиеся возможности могут быть реализованы только при устранении угроз, связанных с низким уровнем финансирования.

Проведенный SWOT-анализ показал ближайшие ориентиры для повышения эффективности политики управления занятостью региональных центров занятости, которые позволяют более достоверно оценить возможности и перспективы их достижения в части преодоления дисбаланса в уровнях финансирования. Ключевыми предпосылками для достижения этой задачи должно стать изменение политики финансирования деятельности региональных служб занятости со стороны администраций субъектов РФ.

Для повышения эффективности деятельности региональных центров занятости необходимо расширять использование в их деятельности инновационных технологий, которые позволили бы, во-первых, осуществлять реальный мониторинг спроса на рабочую силу, и, во-вторых, прогнозировать кадровые потребности конкретного региона с учетом оценки структуры профессиональной подготовки и соответствия перспективным потребностям в рабочих местах. В данном случае эффективно рассматривать маркетинговые технологии как метод воздействия на работодателей, повышение их заинтересованности в сотрудничестве с государственной службой занятости.

Применительно к Центрам занятости программу маркетинговой деятельности можно представить как ориентированную на потребителя систему, которая нацелена на обеспечение занятости населения. Эта система должна строиться на исследовании критериев, влияющих на рынок труда, в том числе: масштаб рынка, количество вакансий применительно к профессиональной структуре, количество претендентов на вакансии, количество зарегистрированных безработных (Рис.4).

Использование предлагаемого подхода создает условия для более полного учета особенностей всех сегментов рынка, поскольку клиентоориентированный подход базируется на сегментировании, т.е. распределении всех обращающихся в центры занятости граждан и работодателей на отдельные сегменты, которые образуются по выделенным критериям. Это обеспечивает более точное распределение клиентов в соответствии с их принадлежностью к тому или иному сегменту рынка труда.

Для граждан-клиентов Центра занятости могут быть выделены следующие критерии отнесения к тому или иному сегменту: цель обращения; категории занятости (занятый, незанятый выпускник, инвалид, незанятый гражданин, испытывающий трудности в поиске работы и др.); перспективы оперативного трудоустройства.

Сегментирование работодателей, обратившихся по поводу заполнения вакансий, может быть построено на основе критериев, которые обеспечивают их взаимодействие с Центром занятости, в том числе: кадровая политика на

предприятия; уровень участия работодателя в предоставлении информации службе занятости; частота обращения работодателя в службу занятости; требования работодателя по подбору работников.



* Клиентоориентированные продукты включают: программы подготовки и переподготовки граждан-клиентов Центра занятости в соответствии с требуемыми компетенциями работодателей-клиентов Центра занятости; программы коучинга, повышения квалификации граждан-клиентов Центра занятости, определяемые работодателями-клиентами Центра занятости.

Рис. 5. Схема применения клиентоориентированного подхода в работе Центра занятости населения

Для оценки эффективности применения клиентоориентированного подхода (Эп) автором предлагается методика, основанная на расчете индикаторов Степени достижения поставленных задач (Ст) и Уровня финансирования реализации программ (У). За основу расчета первого индикатора предлагается использовать сопоставление плановых и фактических показателей по выполнению клиентоориентированных программ региональными Центрами занятости. Тогда формула расчета Степени достижения поставленных задач будет иметь следующий вид:

$$St = \frac{Pr1 + Pr2 + Pr3}{Pl1 + Pl2 + Pl3}, \text{ где}$$

Ст – степень достижения поставленных задач;

Пр – фактические значения показателя выполнения программы (количество реально трудоустроенных по выделенным направлениям);

Ппл – плановые значения показателей выполнения программы (плановые значения по трудоустройству по выделенным направлениям).

В связи с тем, что в эффективности реализации программ важнейшую роль играет финансирование, то для расчета показателя эффективности необходимо использовать уровень оценки фактического и запланированного уровней финансирования деятельности региональных Центров занятости. Для этого нужно использовать следующую формулу:

$$У = Уф / Упл, \text{ где}$$

У – уровень финансирования реализации программ;

Уф – фактический объем затраченных финансовых ресурсов;

Упл – плановое значение затрат на выполнение программ.

После расчета индикаторов выполнения программ можно перейти к расчету эффективности реализации клиентоориентированного подхода. Эффективность рассчитывается по формуле:

$$Экп = Ст \times У, \text{ где}$$

Экп – эффективность реализации клиентоориентированного подхода.

При этом, чем выше будет значение показателя эффективности, тем полнее будут реализовываться программы, основанные на клиентоориентированном подходе: наибольшее значение показателя эффективности равно 1, значение показателя менее 0,5 свидетельствует о низкой эффективности.

Эффект от применения клиентоориентированного подхода в деятельности государственной службы занятости состоит в том, что обеспечивается взаимодействие заинтересованных сторон с целью детального изучения их потребностей и разработки конкретных предложений по удовлетворению спроса на рабочую силу. Такой подход способствует росту качества работы с работодателями и позволяет осуществлять их активное включение в социальные проекты, что, в свою очередь, должно способствовать повышению их социальной ответственности.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

В изданиях, рекомендованных ВАК

1. Ольховский В.В. Современные тенденции развития занятости на российском рынке труда. Интернет-журнал «Наукovedение». - 2017. – Том 9. № 6 (43). – Электронный ресурс: <https://naukovedenie.ru/PDF/81EVN617.pdf> - 0,5 п.л.
2. Ольховский В.В. Трансформация современной модели занятости // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2018. №1-2. С. 110-118. – 0,5 п.л.

3. Ольховский В.В. Современные тенденции распространения нестандартной занятости на российском рынке труда / В.В. Ольховский, Т.К. Блохина // Экономика труда. 2018. №4. – 0,5 п.л.

В других изданиях

4. Ольховский В.В. Новый алгоритм в системе повышения квалификации персонала // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационные исследования: общество, экономика, техносфера».- Смоленск, 2016. С. 67-69. – 0,4 п.л.

5. Ольховский В.В. Новые приоритеты в использовании персонала на российском рынке труда // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы экономических отношений в постиндустриальном обществе». Часть 2. – Самара, 2017. С. 57-59. – 0,3 п.л.

6. Ольховский В.В. Новая модель занятости на российском рынке труда// Новый путь Российской экономики: импортозамещение, инновационность, экономическая безопасность. Часть 2. – Екатеринбург, 2017. С. 28-31.– 0,3 п.л.

7. Ольховский В.В. Применение технологии маркетинга в политике занятости // Мат. Международной научно-практической конференции «Перспективы и технологии развития экономики и менеджмента». – Нижний Новгород, 2018. С. 64-66. – 0,3 п.л.

8. Оценка влияния макроэкономических и демографических факторов на российскую модель занятости // MODERN Economy Success. 2018. №2. С. 31-36. – 0,5 п.л.