

В диссертационный совет 46.1.001.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Татаренко Валерия Ивановича

на диссертацию Самарской Надежды Александровны на тему:

«Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория, методология, практика», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы исследования. Одна из важнейших стратегических целей государства направлена на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. От решения проблем в сфере охраны труда во многом зависит демографическая политика Российской Федерации. Вопросы социально-экономического и технологического развития нашей страны усугубляются последствиями пандемии и усложнением международной обстановки, в связи с чем сохранение человеческого капитала является одним из приоритетных направлений не только предприятий и организаций, но и государства и общества в целом.

Представленное к защите диссертационное исследование Самарской Надежды Александровны посвящено решению одной из актуальных проблем: формирование, развитие и совершенствование системы охраны труда в условиях цифровой трансформации экономики. Система охраны труда является частью общей системы менеджмента на предприятии, и представляет собой целую совокупность действий, основанных на требованиях, которые установлены нормативно-правовыми актами, техническими документами, проектными документами, инструкциями и

правилами, выполнение которых и обеспечивает в полной мере безопасные условия труда. Создание безопасных условий для выполнения работниками своих трудовых обязанностей является основной целью охраны труда.

Таким образом, своевременность и важность исследования определяются объективной необходимостью обеспечения безопасных и комфортных условий труда работающих граждан для достижения социально-экономического преимущества российской экономики в мировом пространстве. Для этого возникает потребность в обеспечении всех участников социально-трудовых отношений фундаментальной экономической основой, включающей в себя научные разработки теоретико-методологических и практических положений в сфере безопасности труда, условий и охраны труда.

Предпринятая Самарской Н.А. попытка решить существующие проблемы в сфере охраны труда путем устранения разрыва между практикой и существенно отстающим теоретическим и методологическим базисом исследования системы охраны труда, функционирующей и развивающейся в новых экономических условиях.

Представленные в диссертационной работе научные итоги разработки теоретико-методологических положений развития системы охраны в современной экономике, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для регионов Российской Федерации и государства в целом, подтверждают ее высокую актуальность и значимость.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, подтверждаются высоким уровнем освоения автором теоретического базиса выявленной научной проблемы, владения понятийно-категориальным аппаратом экономики и охраны труда, умения обосновывать прикладные и практические подходы, приемы и

решения по ключевым вопросам исследования. Правильная структуризация цели и задач, корректная идентификация предметно-объектной сферы, логически последовательное изложение материалов и результатов исследования позволяют констатировать, что тема диссертационной работы рассмотрена всесторонне и подробно.

Диссертационное исследование основано на совокупности многолетних данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, предприятий и организаций Российской Федерации по отдельным отраслям и видам экономической деятельности.

Обоснованность и достоверность полученных в ходе исследования результатов, рекомендаций и выводов базируется на применении современной методологии научных исследований, использовании наиболее актуальных концептуальных подходов российских и зарубежных исследователей к изучению проблем развития системы охраны труда в современной экономике. Для решения поставленных задач в работе были использованы общенаучные и специальные методы исследований, в том числе: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции, а также монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический методы и метод экономико-математического моделирования. Представленный табличный материал, рисунки, ссылки на источники подтверждает обоснованность сделанных заключений, выводов и предложений.

Структура, содержание и логика работы, публикации автора по теме диссертации. Общий объем диссертации составляет 437 страниц машинописного текста. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, который включает 453 наименования. Работа содержит 37 таблиц, 78 рисунков, 6 приложений. Содержание работы

отвечает цели и задачам, последовательное решение которых определило логическую структуру диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, сформулированы объект и предмет исследования, определены цель и задачи, перечислены научные результаты, определяющие научную новизну и выносимые на защиту, представлены теоретическая и практическая значимость результатов исследования, степень достоверности результатов исследования, апробация и внедрение результатов исследования.

Первая глава посвящена анализу теоретических основ исследования охраны труда как социально-экономической системы, раскрыты содержание, сущность, принципы и процессы охраны труда. Представлены основные термины и понятия, определяющие охраны труда. Выявлены характеристики охраны труда как феномена социально-экономической системы. Рассмотрены тенденции, закономерные особенности и направления развития охраны труда как системного объекта.

Вторая глава исследования посвящена совершенствованию методологических основ процесса развития системы охраны труда в современных условиях экономики, где раскрыто системное представление охраны труда и обосновано применение категориально-системной методологии, определены методологические подходы и соответствующие им научные методы, представляющие возможность исследования предметной области охраны труда. Разработано авторское определение категории «охрана труда», сформулирован понятийно-категориальный аппарат исследования.

В третьей главе выявлены роль и место охраны труда на современном этапе развития экономики. Представлена характеристика и оценка текущего состояния условий и охраны труда в Российской Федерации. Исследованы социально-экономические и правовые факторы формирования и развития системы охраны труда в современной экономике.

Четвертая глава посвящена разработке концептуальных положений развития системы охраны труда в современной экономике, где выявлены особенности процесса цифровизации, обоснована концептуальная модель цифровой трансформации системы охраны труда, определяющая положительные результаты для всех участников: государства, работодателей, работников, контрольно-надзорных органов. Выявлены роль и значение человеческого фактора и обосновано применение теории поколений в охране труда.

В пятой главе разработан механизм функционирования и развития системы охраны труда в современной экономике, основанный на возникающих отношениях и противоречиях в системе охраны труда, что представляет возможность для определения и реализации оптимальных управленческих воздействий на процесс развития охраны труда. Предложена методика развития системы охраны труда, включающая в себя комплекс моделей компенсационного гомеостата. Разработаны меры управления функционированием и развитием системы охраны труда, основанные на выявлении источников и процессов внешнего управленческого воздействия с целью прогрессивного развития охраны труда как системного объекта.

В заключении представлены основные выводы и обобщены результаты диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается авторскими результатами многолетней научно-исследовательской деятельности. Результаты исследования подтверждены публикациями автора в центральных российских научных периодических изданиях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Итоги исследования, полученные соискателем, опубликованы в 52 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, в которых

должны быть опубликованы научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, и в 11 монографиях. Общий объем печатных работ составляет 128 п.л., авторский – 98 п.л. Основные положения и результаты диссертационной работы обсуждались и были одобрены на 25 международных и всероссийских научно-практических конференциях, подтверждены соответствующими актами и справками о внедрении.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и дополнении теоретико-методологических и практических положений, сформированных на основе комплекса моделей с применением категориально-системного, информационно-динамического и системно-гомеостатического научных подходов, инструментов категориального моделирования и интеллектуальной схемотехники, направленных на выявление сущности, содержания, закономерностей, особенностей и перспектив развития системы охраны труда в современной экономике России.

Наиболее значимыми элементами приращения научного знания являются следующие:

1. Автором расширены и дополнены отдельные положения теоретической базы исследования в части уточнения особенностей, принципов, целей и задач развития системы охраны труда. Обосновано применение системного подхода и его специального инструментария для выявления системных свойств и сущностных аспектов охраны труда как сложного системного объекта. Идентифицированы дополнительные структурные и функциональные компоненты системы охраны труда с установлением их взаимосвязи (стр. 22-109, 114-136).

2. Сформулирована авторская трактовка сущностного понимания категории «охрана труда», разработанная на базе развернутой модели с применением методов теории динамических информационных систем (одноуровневая и двухуровневая триадическая дешифровка базовой категории). Предложенное определение категории «охрана труда» позволяет

наиболее полно выявить новые фундаментальные характеристики феномена охраны труда как социально-экономической системы: системность, обеспеченность, эффективность (стр. 137-157).

3. Автором уточнен и развит необходимый для проведения исследования понятийно-категориальный аппарат. Сформирована новая терминологическая платформа с использованием методов теории динамических информационных систем (двухуровневая триадическая дешифровка базовой категории, метод перестановки категорий), отражающая различные аспекты системности феномена охраны труда и позволяющая описать предметную область исследования с необходимой степенью полноты, а также определить перспективные направления анализа и осмысления сущности, содержания и дальнейшего развития системы охраны труда в современной экономике (стр. 157-174).

4. Разработаны основные положения концепции развития системы охраны труда в современной экономике, принципиальными особенностями которой являются: внедрение принципов цифровизации экономики в, встраиваемых в основные технологические процессы охраны труда; формирование модели цифровой трансформации системы охраны труда, определяющей положительные результаты создания и внедрения единой цифровой платформы в области охраны труда (стр. 244-267, 282-288).

5. Автором разработан комплекс моделей с применением новых для научной теории охраны и экономики труда инструментов интеллектуальной схемотехники и категориального моделирования (схема «черный ящик», методы «гексаграмма» и «универсальная схема взаимодействия элементов в системе»), наиболее полно отражающих системное видение процессов функционирования и развития охраны труда в современной экономике России. Представленные модели позволяют определить дальнейшие направления изучения сущности и особенностей процесса развития системы охраны труда с целью разработки предложений по совершенствованию и

повышению результативности проводимых мероприятий по охране труда (стр. 230-240, 267-272, 273-282).

6. В диссертационном исследовании обоснована целесообразность внедрения положений теории поколений как важнейшего направления развития системы охраны труда в современной экономике. На основе выявления роли и влияния человеческого фактора на развитие системы охраны труда разработана авторская модель вовлеченности в обучение и мотивацию работников различных возрастных групп по соблюдению требований охраны труда с учетом особенностей восприятия информации и получения новых знаний (стр. 288-310).

7. Предложен механизм функционирования системы охраны труда, основанный на применении инструментария категориальной символики (метод «пентаграмма»), и сформированный на базе межкомпонентных отношений. Механизм представлен в виде авторских моделей, позволяющих раскрыть характер связей и проследить этапы развития системы охраны труда с последующим выявлением и описанием всех типов отношений (социально-трудовых, правовых, организационно-управленческих, контрольно-надзорных, финансово-экономических, инновационно-технологических), возникающих между компонентами системы охраны труда, определяющими ее сущность, содержание и развитие (стр. 314-334).

8. В рамках разработки практических положений диссертации автором предложены основные направления развития системы охраны труда, представленные в виде моделей, сформированных с применением системно-гомеостатического подхода (простая и развернутая модели компенсационного гомеостата, модель прогрессивно-регрессивного развития системы охраны труда). Модели базируются на выявлении и разрешении противоречий, требующих эффективного управления, а также обмене ресурсами, обеспечивающими устойчивость системы в среде, что позволяет руководителям любого уровня управления выявлять источники и потенциал внешнего управленческого воздействия с целью повышения

результативности развития системы охраны труда в условиях современной экономики (стр. 337-368).

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов. Основные положения и выводы диссертационной работы дают возможность расширить понимание сущностных основ и специфики процесса развития системы охраны труда, доказывают целесообразность модификации методологических основ исследования данного процесса, актуализируют разработку современных методических инструментов для оценки его последствий.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью и новизной поставленных в диссертации вопросов, ориентированных на формирование механизма функционирования и развития системы охраны труда в новых социально-экономических условиях, предполагающего использование инструментария, базирующегося на внедрении передовых цифровых технологий и искусственного интеллекта.

Полученные результаты, выводы, рекомендации могут быть использованы органами власти федерального и регионального уровней, профсоюзными организациями, руководителями предприятий и организаций при создании условий для совершенствования и развития системы управления охраной труда и внедрения их в практику деятельности.

Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс Уральского федерального университета при подготовке специалистов, изучающих дисциплины «Экономика труда», «Экономика охраны труда», «Безопасность жизнедеятельности», а также при подготовке и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих.

Дискуссионные положения, замечания и рекомендации по диссертационной работе. Отмечая положительные результаты исследования, достаточно глубокий теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость диссертационной работы, оппонент считает необходимым уточнить некоторые дискуссионные вопросы, и

выделить ряд замечаний, которые могут помочь автору в его последующих научных исследованиях:

1. Страница 19 автореферата

.....» К таким направлениям можно отнести: контроль за безопасным производством работ и условиями труда; контроль за состоянием здоровья работников; документирование процедур в сфере охраны труда.....внедрение IT-платформ для определения *производственных* рисков...».

Считаю, что термин «*производственный* риск» слишком широкое понятие, которое включает в т.ч., риск банкротства и т.п. Применительно к данному случаю более предпочтителен, на мой взгляд, термин «профессиональный риск».

2. На стр.78, табл. 3 диссертационной работы. приведена совокупность возможных элементов СОТ.

Считаю, что список элементов некоторых подсистем предлагаемой СОТ может быть уточнен: Так в подпункте 2 таблицы, в числе возможных элементов указано «качество жизни» (КЖ), в содержание которого входят составляющие, не имеющие отношения к трудовому процессу. Может быть целесообразнее использовать показатель «качество трудовой жизни» (КТЖ).

Представляется, также, что п.п.5 можно дополнить элементом «безопасность сырья и материалов», а экономическая подсистема (пп.3) должна содержать такой элемент как «финансирование». Так как обязательное финансирование из пп.10 (элемент «финансирования мероприятий по ОТ») это не совсем инвестиции и, даже финансирование сверх норматива, не всегда можно назвать инвестициями в трудовоохранную деятельность. П.п.10 предлагаю дополнить элементом «Инвестиции в цифровизацию процессов ОТ».

3. Стр. 177-178.диссертации.

Основные положения, обосновывающие значимость и важность ОТ в современном обществе, предлагается дополнить: «Охрана труда, в том числе,

позволяет решать одну из актуальных государственных задач – продление трудоспособного возраста трудящихся, тем самым внося вклад в решение проблемы кадрового обеспечения производства.»

4. В числе проблем, которым в работе не уделено должного внимания – компонента обеспечения системы охраны труда квалифицированными кадрами, осуществляющими деятельность по охране труда. Специалисты по охране труда (в т.ч. прошедшие тестирование в ЕИСОТ), зачастую имеющие сомнительный уровень компетентности, без должного, единого для всей страны уровня повышения квалификации, не способны реализовывать на практике требования нормативного законодательства в подобных работах и не имеют соответствующей мотивации.

5. В условиях современной экономики в организации охраны труда все чаще лоббируются интересы третьих лиц (производители СИЗ, учебные центры), что приводит к усилению трудового оппортунизма со стороны работодателей. В условиях риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности многие организации идут по пути наименьшего сопротивления и не обеспечивают охрану труда на должном уровне. Малый бизнес, как показывает практика, вовсе далек от понимания культуры и управления охраны труда. Экономическое бремя на работодателя растет в виду непроработанных противоречивых, местами двусмысленных, норм современного законодательства, порождающего кучу порой бестолковых пояснений на вновь принимаемые положения (зачастую являющихся частным мнением, а не руководством к действию). В этой связи трансформация охраны труда действительно актуальна. Однако, не совсем ясно, как предлагаемые в работе положения будут реализованы на практике и каким образом все эти системы реально помогут обычным работодателям трансформировать охрану труда, чтоб она реально стала системой сохранения жизни и профессионального здоровья работника, позволяющей обеспечивать рост производительности труда и т.д.. Внедрение единой цифровой платформы является огромным плюсом, однако, чем она будет

отличаться от функционирующей ЕИСОТ, которая показала свою неработоспособность в период массовой загрузки информации. Отсутствие должной информированности и пропаганды не позволяет многим работодателям и работникам узнать о наличии и возможностях информационных ресурсов (той же ЕИСОТ и ее возможностей, электронной платформы НИИ Труда, в т. ч и предлагаемой). В планах на развитие ЕИСОТ фигурируют внушительные финансы не понятно куда уходящие. Не станет ли предлагаемая цифровая платформа чуть более удачной версией уже упомянутых?

Отмеченные дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе не снижают общего положительного впечатления и научной ценности проведенного исследования, а также существенно не влияют на основные научные результаты, полученные диссертантом.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Представленная к оппонированию диссертация и автореферат Самарской Надежды Александровны на тему: «Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория, методология, практика», содержит научно обоснованные положения теоретико-методологического и организационно-практического характера по формированию и развитию системы охраны труда в условиях цифровизации экономики.

Автореферат и опубликованные в рецензируемых научных изданиях результаты диссертационного исследования Самарской Н.А. в полной мере отражают его содержание, основные выводы и предложения, а также свидетельствуют о личном вкладе автора в расширение научного знания. Представленная диссертация обладает внутренним единством, логикой изложения материалов, содержит новые научные результаты и положения.

Область диссертационного исследования Самарской Н.А. соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 5.2.3. Региональная и

отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда):
8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.18.
Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда.

Диссертационная работа Самарской Надежды Александровны на тему:
«Развитие системы охраны труда в современной экономике России: теория,
методология, практика» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к
докторским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9-14 Положения о
присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением
Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее
автор, Самарская Надежда Александровна, заслуживает присуждения ученой
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой техносферной безопасности
Сибирского государственного университета
геосистем и технологий,

д.э.н., профессор

«24» января 2025 г.



Татаренко В.И.

Сведения об официальном оппоненте:

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и
технологий»

630108, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10

Тел. 8 (383) 344-42-00

E-mail: v.i.tatarenko@sgga.ru

Подпись Татаренко Валерия Ивановича заверяю:

Ученый секретарь СГУТИТ



Радченко Л.К.