

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

ФГБУН Федерального научно-исследовательского

социологического центра РАН

член-корр. РАН, д.соц.н.,

Черныш Михаил Федорович



2025 г.

В диссертационный совет
по защите кандидатских и докторских диссертаций 46.1.001.01, действующий
на базе ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук»**

**на диссертацию Хотеевой Евгении Александровны на тему:
«Регулирование трудовой миграции в Арктической зоне России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3–Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)**

Актуальность

Тема диссертационного исследования Хотеевой Е.А., которая посвящена регулированию трудовой миграции в Арктической зоне России, является актуальной в современной экономической науке. С учетом пространственного потенциала развития страны акцент сделан на Арктической зоне России как геостратегической территории, на которой запланированы и уже осуществляются крупнейшие экономические проекты национального значения. Эффективность реализации планов развития Арктики и «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности» связаны с механизмами регулирования трудовой миграции на данных территориях по двум причинам: во-первых, с конца 1980-х годов миграционный баланс в большинстве регионов Зоны Севера является отрицательным. Во-вторых, сформировавшийся в экономике РФ дефицит

кадров повышает заработную плату в Центре и на Юге. Конкуренция Арктической зоны, имеющей более сложные природно-климатические условия проживания людей, за кадры с центральными и южными регионами - усугубляет экономические проблемы арктических регионов. В то же время для процессов трудовой миграции становятся характерными дистанционная работа и другие новые формы занятости и мобильности населения, применение которых на Севере и в Арктике также требует изучения.

В связи с изложенным, исследование Хотеевой Е.А., посвященное разработке теоретико-методологических и практических вопросов регулирования трудовой миграции в Арктической зоне РФ, является актуальным и имеет существенное теоретическое и прикладное значение.

Структура и содержание диссертационного исследования

Содержание и последовательность изложения материалов диссертации в полной мере раскрывают цель исследования. Комплекс задач, определенных для достижения поставленной цели, нашел отражение в структуре работы, которая характеризуется логичностью и последовательностью. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 223 страницах, включает 11 таблиц и 24 рисунка.

Во «Введении» обосновывается актуальность исследования, сформулированы цели, задачи, объект и предмет исследования, обозначаются теоретические рамки, методологические основы и эмпирическая база, изложены основные результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной и имеющие теоретическую и практическую значимость.

В Первой главе «Трудовая миграция как фактор развития рынка труда» рассматриваются основные понятия экономики труда и миграциологии, в частности, теоретико-методологические подходы к сущности трудовой миграции населения. Вахтовый метод работы на предприятиях Арктической зоны в диссертации рассматривается как трудовая миграция, выделяются особенности регулирования трудовой миграции в субъектах РФ (с.48-53).

Во Второй главе «Анализ количественных и качественных оценок состояния рынка труда и трудовой миграции в Арктической зоне РФ» проводится исследование факторов миграционных процессов в контексте развития рынка труда, в частности, анализ миграции и уровня оплаты труда (с.67). Представлен «социальный портрет переехавшего в Арктику» (с.95), анализируется система мотивации трудовой миграции населения на современном этапе (с.116).

В Третьей главе «Совершенствование и перспективы регулирования трудовой миграции в Арктической зоне РФ» аргументирован и обоснован ряд предложений по теме трудовой и пост-образовательной миграции в Арктическую зону РФ (с.124-126). Приводятся данные экспертного опроса по вопросам регулирования миграции в Арктической зоне (с.129), представлена разработка комплекса мероприятий по регулированию межрегиональной миграции (с.137). Предлагаются практические рекомендации для Министерства труда и социальной защиты, Росстата, органов власти субъектов РФ и работодателей Арктической зоны (с.146 и далее). Экономический анализ и рекомендации дополняются самостоятельно произведенными автором социологическими исследованиями.

В завершении каждой главы присутствуют выводы автора. В Заключение диссертации резюмированы основные результаты, выводы и перспективы исследования. В обширных Приложениях (сс. 194-224) представлены программы и анкеты социологических опросов, произведенных автором диссертации, и другие методические материалы.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений обеспечена использованием значительного числа научных трудов ученых и научных организаций по теме трудовой миграции и развития рынка труда как в общетеоретическом плане, так и непосредственно по Арктической зоне России. Список использованной при подготовке диссертации литературы содержит 220 наименований актуальных трудов российских и зарубежных авторов, нормативно-правовых источников, документов государственных органов по развитию Арктики.

Представленные в диссертационной работе положения основаны на подробном обзоре теории трудовой миграции, не противоречат общепринятым теоретико-методологическим концепциям экономики труда, и уточняют их разработкой узкой трактовки сущности трудовой миграции в рамках её широкого понятия, смысловые составляющие которой раскрыты и подтверждены на примере Арктической зоны России как геостратегической территории. В предлагаемой трактовке миграция увязана с трудовой мотивацией и со спецификой регионального рынка труда, на котором она происходит (с. 21).

Сформулированные в работе выводы основаны на эмпирической базе высокой степени детализации и надежности. Эмпирическая основа представлена официальной статистической информацией и социологическими данными, валидность которых подтверждена сведениями о методологии и

методике социологических исследований, проведенных с личным участием диссертанта (с.200). Разнообразная информация проанализирована с надлежащим использованием методов сбора и анализа статистических и социологических данных. Практическая часть работы (3 глава) имеет достаточно большой объем и демонстрирует связь и преемственность с теоретическим обзором, произведенным в 1-2 главах. Выводы автора подкреплены достаточным количеством схем, диаграмм и таблиц.

Научная новизна полученных в исследовании результатов

Научную новизну диссертационного исследования определяют следующие результаты, полученные лично соискателем:

1. Сформулирована узкая трактовка трудовой миграции, согласно которой трудовая миграция – это перемещение рабочей силы, имеющей выраженную мотивацию к труду, сопряженную со спецификой рынка труда региона вселения, и выступающей в качестве одного из источников кадрового обеспечения экономики регионов.

2. На основе показателей социально-экономического развития территорий арктических субъектов РФ определены и систематизированы в экономические и институциональные группы факторы миграционных процессов. Показано, что масштабы не компенсируемых встречным потоком миграционных потерь населения АЗ РФ во многом обусловлены неравномерностью экономического и социального развития арктических субъектов. Институциональные факторы, такие как согласованность миграционной политики с ключевыми приоритетами развития экономики, реструктуризацией системы образования и рекрутинговой политикой компаний также влияют на дифференциацию миграционных потоков в Арктической зоне РФ.

3. Показана недостаточность нынешней трудовой миграции для развития экономики АЗ РФ в части увеличения предложения рабочей. Для АЗ РФ составлен портрет работника по объективным характеристикам (пол, возраст, уровень образования, семейное положение, география исхода миграции), мигрировавшего в АЗ РФ в рамках межрегиональной долговременной миграции.

4. Определены особенности миграционной мотивации на рынке труда территорий Арктической зоны РФ, включающие: 1) доминирование финансовых мотивов (воспроизводственной функции заработной платы) с учетом специфики формирования рабочей силы в АЗ РФ 2) стремление мигрантов из регионов России получить на Севере уникальный и конкурентоспособный профессиональный опыт и пройти «укороченную»

карьерную лестницу в стратегических значимых отраслях экономики; 3) избегание высококонкурентных рынков труда в Центре и на Юге.

5. Основные экономические эффекты трудовой миграции дифференцированы по субъектам рынка труда, задействованным в процессах трудовой миграции в АЗ РФ. Обоснована целесообразность более широкого инвестирования средств в подготовку кадров, выбирающих для трудоустройства рынок труда АЗ РФ.

6. Разработан комплекс мероприятий по регулированию межрегиональных трудовых миграционных потоков, включающий стратегию развития трудовых ресурсов АЗ РФ как неотъемлемой части развития кадрового обеспечения её экономики. Предложен инструментарий по созданию информационных условий для вовлечения трудовых ресурсов в занятость в экономике АЗ РФ. Рекомендации по совершенствованию регулирования трудовой миграции в АЗ РФ увязаны с ориентирами социально-экономического развития территории.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики

Теоретическая значимость исследования определяется научно-практической актуальностью поставленных в исследовании задач и состоит в развитии понятийного аппарата экономики труда в части развития трактовки понятия «трудовая миграция». Предложенная диссертантом «узкая» трактовка трудовой миграции и содержащиеся в ней элементы и характеристики дают возможность уточнения системы знаний о трудовой миграции как объекте научного познания и расширения взглядов на решение проблемы повышения эффективности регулирования трудовой миграции.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

Во-первых, предложенные подходы к сущности и анализу количественных оценок трудовой миграции могут быть применены в практической деятельности по регулированию трудовой миграции в Арктической зоне России, а также могут рассматриваться к масштабированию на других территориях;

Во-вторых, анализ факторов трудовой миграции, представленные в диссертации количественные оценки и социальный портрет мигранта могут быть использованы как аналитическая основа в управленческой деятельности субъектов Арктической зоны РФ в части регулирования территориальной мобильности трудовых ресурсов;

В-третьих, сведения о мотивах трудовой миграции на современном этапе могут быть применены в профориентационной работе образовательных организаций, в системе содействия трудоустройству выпускников

организаций высшего и среднего профессионального образования как значимых субъектов регулирования трудовой миграции.

В-четвертых, материалы исследования могут быть использованы в системе высшего профессионального образования в преподавании предметов «Экономика труда» и «Демография».

Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на обозначенные положительные моменты исследования, необходимо обратить внимание на определенные спорные моменты и замечания.

1. В работе есть методологический пробел - она исходит из постулата максимизации численности населения и трудовых ресурсов Севера посредством привлечения и последующего удержания от выезда трудовых ресурсов из других регионов страны. Однако расчеты необходимой в АЗ численности населения и трудовых ресурсов не приводятся. Не показано, какое именно количество населения является оптимальным, нормативным для регионов Севера и Арктической зоны.

2. В диссертации указано, что дистанционная занятость может рассматриваться как «виртуальная миграция». Данный подход сильно отличается от традиционного понимания «миграции». Возможно, было бы достаточно указать, что для экономики регионов АЗ РФ дистанционная занятость частично компенсирует недостаток миграции, а дистанционная занятость специалистов из этой зоны на Юге и в Центре, напротив, содействует их последующему миграционному оттоку. Введение термина «виртуальная миграция» не представляется необходимым.

3. На рынке труда Арктической зоны РФ постоянно присутствует иностранная рабочая сила, задействован потенциал зарубежной трудовой миграции. Но доля иностранных мигрантов в структуре рынка труда в диссертации рассмотрена недостаточно. Следовало бы написать о том, как отличается участие иностранных работников в экономике регионов АЗ РФ от их участия в экономике регионов Центра и Юга.

4. В тексте не всегда понятно, какую миграцию автор имеет в виду – внешнюю трудовую или внутреннюю межрегиональную. Между тем природа

этих потоков такова, что требует глубокой дифференциации аналитических подходов и методов регулирования. На уровне применения терминов автор диссертации смешивает разные типы миграций: в заглавии «трудовая миграция» а в выводах – «межрегиональная». Если автор диссертации рассматривает «трудовую миграцию» и «межрегиональную миграцию» как синонимы, две равнозначные части одного общего понятия, это следовало объяснить и обосновать.

5. Также о «постобразовательной миграции»: неясно что под этим подразумевается: возвратная миграция из центра в регионы выпускников «столичных» вузов или закрепление выпускников ВУЗов Арктической зоны РФ в своих регионах? Возможно, автор хочет привлечь внимание к проблеме закрепления в Арктической зоне молодых кадров, которые там находятся после окончания местных учебных заведений разного уровня и не ставит нереальной задачи возвращения в АЗ выпускников столичных вузов? Такое понимание «постобразовательной миграции» следовало объяснить и обосновать.

6. Рекомендации по регулированию трудовой миграции в Арктической зоне должны быть более дифференцированы по миграционным потокам, половозрастным и социально-профессиональным, этническим группам мигрантов, не стоит говорить о «миграции вообще». Меры регулирования должны быть таргетированы по федеральным и региональным органам власти и государственного управления. Необходимо также более подробно указывать на возможные риски и сложности реализации этих мер.

Высказанные замечания и спорные моменты не меняют общей положительной оценки диссертационной работы.

Основные результаты исследования прошли апробацию в виде 14 научных публикаций, в том числе в 6 статьях в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; из них 5

статей опубликованы в журналах, входящих в Белый список и международные базы данных WoS и Scopus.

Полученные результаты прошли обсуждение на всероссийских научно-практических конференциях, в том числе XXIV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Молодые ученые – экономике региона», (Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, 2024); XI Всероссийская исследовательская школе студентов, аспирантов и молодых учёных «Русский Север и Арктика: фундаментальные проблемы истории и современности (к 440-летию города Архангельск и к 300-летию Первой Камчатской экспедиции)» (г. Архангельск, 2024 г.); и других.

Содержание автореферата раскрывает содержание диссертации.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
«Положением о присуждении ученых степеней»**

Диссертация Хотеевой Е.А. «Регулирование трудовой миграции в Арктической зоне России» является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, и имеет научную и практическую значимость для экономической науки в сфере вопросов и проблем регулирования трудовой миграции в современных условиях.

Выполненное диссертационное исследование соответствует требованиям Паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда), пунктам: 8.1. Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социокультурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция человеческого развития; 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда; 8.17. Экономика миграции населения. Детерминанты и социально-экономические последствия миграции. Трудовая миграция и её регулирование. Миграционная политика.

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в редакции от 16.10.2024 г.), а ее автор Хотеева Евгения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Хотеевой Е.А. на тему «Регулирование трудовой миграции в Арктической зоне РФ» подготовлен главным научным сотрудником Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктором экономических наук, профессором Воробьевой Ольгой Дмитриевной, обсужден и утвержден на расширенном заседании Отдела воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения и Отдела миграции и миграционной политики Института демографических исследований – обособленного подразделения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, протокол №1 от 14.04.2025 г.

Главный научный сотрудник Отдела воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор экономических наук, профессор

 О.Д.Воробьева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук.

Адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5

Телефон: +7 (499) 125-00-79

E-mail: fnisc@fnisc.ru.

Сайт: <https://www.fnisc.ru>

Подпись тов. 

заведующий

Начальник

отдела кадров

А.Н. Соколов

