ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скворцова Владимира Николаевича на тему «Развитие социального партнерства как фактор совершенствования системы социально-трудовых отношений на малых предприятиях», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы исследования диссертационной работы обусловлена глубокой трансформацией социально-трудовых отношений в условиях современной российской экономики и возрастающей ролью малого предпринимательства как сектора, обеспечивающего значительную часть занятости населения. Как справедливо отмечает автор, переход к рыночным отношениям и увеличение числа занятых в сфере малого и среднего бизнеса актуализировали необходимость пересмотра механизмов социального регулирования. Существующие формы взаимодействия между государством, работодателями и работниками, ориентированные преимущественно на крупные индустриальные предприятия, оказываются недостаточно эффективными в условиях малого бизнеса, где наблюдается институциональная слабость субъектов партнерства и ограниченность нормативных механизмов. В этой связи обоснования автора, указывающие на необходимость разработки принципиально новой, адаптированной модели социально-трудовых отношений, базирующейся на мобилизации потенциала работника и формировании мотивации, представляются убедительными и своевременными. Справедливо отмечена фрагментарность существующих исследований в данной области и необходимость комплексного подхода, что делает проведенное исследование востребованным.

В автореферате представлен глубокий и критический анализ широкого круга отечественных и зарубежных источников, охватывающих теорию экономики труда, социологии труда и институциональной экономики. Методологическая база исследования отличается комплексностью, грамотно сочетая системный, институциональный и сравнительно-аналитический подходы, а также методы экономико-статистического анализа и экспертных оценок. Автором проведено масштабное эмпирическое исследование, что обеспечивает высокую достоверность и научную обоснованность полученных результатов.

Бесспорно, выносимые на защиту шесть положений, обладают научной новизной и вносят существенный вклад в развитие экономической науки. К наиболее значимым результатам целесообразно отнести, во-первых, в части концептуального развития теории социального партнерства, выявленные автором специфики его влияния на социально-трудовые отношения в малом бизнесе, где партнерство утрачивает черты формального института и трансформируется в инструмент персонифицированного согласования интересов, а также обоснованная авторская категория «партнерство выживания и развития». Во-вторых, имеет значимый методический вклад разработка и обоснование оригинальной адаптированной модели социального партнерства для малых предприятий, отличительной особенностью которой является модульная структура (нормативный, функциональный, стимулирующий и информационный модули), обеспечивающая гибкость внедрения без утраты базовых гарантий для работников. В-третьих, существенное прикладное значение имеет определение и обоснование комплекса инструментов реализации модели (институт территориальных кураторов, типовые модульные

коллективные договоры, цифровизация процедур, налоговые преференции) и конкретных направлений совершенствования нормативной базы (включая предложения по корректировке Трудового кодекса РФ).

Все положения научной новизны четко увязаны с пунктами Паспорта специальности ВАК 5.2.3.

Наряду с теоретической значимостью и прикладной направленностью, научной новизной диссертационного исследования, на основании текста автореферата имеют место ряд дискуссионных вопросов.

Во-первых, несмотря на внушительный объем эмпирической базы (330 респондентов, 23 предприятия в четырех регионах), возникает вопрос об обоснованности выбора именно этих субъектов РФ (Москва, Волгоградская, Псковская, Тульская области) и границ экстраполяции выводов (стр. 7). Учитывая огромную региональную дифференциацию в развитии малого бизнеса и институтов гражданского общества, интересно было бы увидеть, насколько предлагаемая модульная модель будет востребована в регионах с иными социально-экономическими и демографическими характеристиками.

Во-вторых, автор убедительно доказывает необходимость внедрения института территориальных кураторов и налоговых преференций для работодателей, участвующих в системе социального партнерства. Однако в автореферате не в полной мере раскрыт механизм оценки бюджетной эффективности предлагаемых налоговых льгот (снижение страховых взносов на 1-2%) (стр 21, таблица 9). Требует дополнительного обоснования, как предлагаемые преференции соотносятся с текущими бюджетными ограничениями и не создадут ли они дополнительные риски для устойчивости внебюджетных фондов.

В-третьих, в предлагаемом автором методическом подходе к оценке институциональных барьеров и разработке модели сделан акцент на преодоление слабости формальных институтов (отсутствие профсоюзов, кадровый дефицит). При этом за рамками детального анализа остаются вопросы, связанные с цифровизацией социально-трудовых отношений (стр.22). Интересна позиция автора: насколько предложенная федеральная цифровая платформа социального партнерства сможет компенсировать отсутствие живого доверия и социального капитала в малых коллективах, которые, как справедливо отмечает диссертант, являются ключевыми факторами эффективности?

В-четвертых, в работе справедливо отмечается слабое взаимодействие с государственными структурами и недостаточная поддержка программ развития малого бизнеса (стр.22). Однако анализ глубинных институциональных и законодательных ограничений, сдерживающих развитие кооперации и партнерства, мог бы быть более развернутым. Рекомендации органам власти (Минтруду, Минэкономразвития) носят общий характер и не в полной мере учитывают возможное сопротивление со стороны бизнес-сообщества при внедрении обязательных типовых договоров.

Вместе с тем, отмеченные вопросы нельзя относить к недостаткам, они в большей степени являются естественными точками роста и дискуссии для столь масштабного исследования. Они не умаляют общей высокой научной ценности и завершенности работы. Напротив, их наличие демонстрирует сложность исследуемой проблемы, готовность автора к содержательной дискуссии и дополнительному доказательству глубокой проработанности темы.

Таким образом, на основании автореферата Скворцова Владимира Николаевича можно сделать однозначный вывод, что на защиту представлено законченное диссертационное исследование, обладающее необходимой степенью научной новизны,

теоретической и практической значимостью, направленное на решение масштабной научной проблемы – совершенствования системы социально-трудовых отношений на малых предприятиях на основе развития социального партнерства.

Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Скворцов Владимир Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры стратегического менеджмента и маркетинга
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
Институт экономики и менеджмента Герман М.В.

Сведения о рецензенте:
Герман Мария Викторовна
доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры стратегического менеджмента и маркетинга
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Институт экономики и менеджмента
Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36
E-mail: german_maria@mail.ru
Телефон: +7-913-828-86-56

2.11.2026

Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андриенко И.В.